



តុលាការកំពូល

**ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ**

សាលដីកា

**ក្នុងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
តុលាការកំពូល**

សភាព្រហ្មទណ្ឌ

សំណុំរឿងលេខ ១៦០

ចុះថ្ងៃទី៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣

សាលដីកាលេខ ៧៧៥ VIII

ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣

ដែលមានសមាសភាពអង្គជំនុំជម្រះ ដូចខាងក្រោម ៖

១-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាប្រធាន

២-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាចៅក្រម

៣-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាចៅក្រម

៤-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាចៅក្រម

៥-លោកជំទាវ [REDACTED] ជាចៅក្រម

ចៅក្រមនាយកករណី

លោកជំទាវ [REDACTED]

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោកស្រី [REDACTED]

តំណាងមហាអយ្យការ

ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញារង

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

លើបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ០៨ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ទូច
ឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុត ឈ្មោះ [REDACTED] សែ ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាប់ និងឈ្មោះ [REDACTED] អាត ចំពោះសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៥
ព្រ.ទ ក្រIV (ខ.ណ) ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ ដែលមាន៖

ប្រឡងឈ្មោះ (អ្នកប្តឹងសាទុក្ខ)

ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាប់ ភេទប្រុស អាយុ ៤៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើត និងទីលំនៅ
ប្រទេសកម្ពុជា ស្រុកស្នួល ខេត្តក្រចេះ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] “ស្លាប់” ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] “ស្លាប់”
ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ទីម មានកូន ០៥នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្រៅឃ្មុំ)



២-ឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុត ភេទស្រី អាយុ ២៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើត និងទីលំនៅ [REDACTED] ស្រុកស្នួល ខេត្តក្រចេះ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] “រស់” ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] “ស” ប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ភាគ មានកូន ០៤នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

៣-ឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច ភេទប្រុស អាយុ ២៥ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិ ពងទឹក ឃុំកណ្តុរជ្រំ ស្រុកពញាត្រែក ខេត្តកំពង់ចាម [REDACTED] ស្រុកស្នួល ខេត្ត ក្រចេះ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ពុត “រស់” ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] អូន “រស់” ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] មានកូន ០២នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

៤-ឈ្មោះ: [REDACTED] សែ ភេទប្រុស អាយុ ៥១ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ មុខរបរកសិករ ទីកន្លែងកំណើត និងទីលំនៅ [REDACTED] ស្រុកស្នួល ខេត្តក្រចេះ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] សៀង “ស្លាប់” ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] យឿន “ស្លាប់” ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ជី មានកូន ០៥នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

៥-ឈ្មោះ: [REDACTED] អាត ភេទប្រុស អាយុ ៤៧ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីកន្លែងកំណើត និងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ស្រុកស្នួល ខេត្តក្រចេះ ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រួច “រស់” ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] “រស់” ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] លីក្ខ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

ជាប់ចោទពីបទ ប្រើអំពើហិង្សាលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុដោយសុចរិត ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចភូមិ ចឹង ឃុំឃ្យឹម ស្រុកស្នួល ខេត្តក្រចេះ កាលពីខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទា ទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាល។

លោក [REDACTED] កំណ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាប់ ឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច ឈ្មោះ: [REDACTED] ស និងឈ្មោះ: [REDACTED] អាត ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

ឈ្មោះ: [REDACTED] ម្យ ភេទប្រុស អាយុ ៤៣ឆ្នាំ ជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិផ្សារថ្មី ឃុំពាមប្រឆោះ ស្រុក កោះស្ងួន ខេត្តកំពង់ចាម។

អំពីអង្គហេតុ

កាលពីថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] កឹរម្យ បានទិញដីទំហំជាងមួយរយហិកតា ដែលស្ថិតនៅភូមិចឹង ឃុំឃ្យឹម ស្រុកស្នួល ខេត្តក្រចេះ ពីឈ្មោះ: [REDACTED] ដឹម ដោយមានកិច្ចសន្យាទិញដីចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។ ក្រោយមកឈ្មោះ: [REDACTED] កឹរម្យ បានដាំដំណាំស្វាយចន្ទី និងដំណាំស្រូវផងដែរ។ ស្រាប់តែនៅ ក្នុងអំឡុងខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ មានជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ម៉ាប់ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស ឈ្មោះ: [REDACTED] ទូច ឈ្មោះ: [REDACTED] ហ៊ុត ឈ្មោះ: [REDACTED] អាត បានយកគ្រាក់ទ័រមកក្លែង និងបាញ់ថ្នាំស្មៅ រួចបោកស្រូវ និងដាំកូនស្វាយចន្ទីនៅលើ ដីរបស់ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] កឹរម្យ ថែមទៀត។



- បានឃើញសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៨០០ "ខ" ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

១-ផ្តន្ទាទោសលើ៖

ក.ឈ្មោះ [redacted] ម៉ាប់ ភេទប្រុស អាយុ ៤៥ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១ (មួយ)ឆ្នាំ តែទោសនេះត្រូវ ព្យួរធម្មតាទាំងអស់។

ខ.ឈ្មោះ [redacted] ហ៊ឹត ភេទស្រី អាយុ ២៥ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១ (មួយ)ឆ្នាំ តែទោសនេះត្រូវ ព្យួរធម្មតាទាំងអស់។

គ.ឈ្មោះ [redacted] ទួច ភេទប្រុស អាយុ ២៥ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១ (មួយ)ឆ្នាំ តែទោសនេះត្រូវ ព្យួរធម្មតាទាំងអស់។

ឃ.ឈ្មោះ [redacted] សៃ ភេទប្រុស អាយុ ៥១ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១ (មួយ)ឆ្នាំ តែទោសនេះត្រូវ ព្យួរធម្មតាទាំងអស់។

ង.ឈ្មោះ [redacted] អាត ភេទប្រុស អាយុ ៤៧ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់ ១ (មួយ)ឆ្នាំ តែទោសនេះ ត្រូវព្យួរធម្មតាទាំងអស់។

ពីបទ ប្រើអំពើហិង្សាលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុដោយសុចរិត ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចភូមិចឹង ឃុំឃ្មុំរឹម ស្រុកស្នួល ខេត្តក្រចេះ កាលពីខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩។ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាម មាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាល។ និងមាត្រា ១០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នៃព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា។

២-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ ចំពោះមុខ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ម៉ាប់, ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ហ៊ឹត, ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ទួច, ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ [redacted] សៃ និងជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] អាត និងចំពោះមុខជនរងគ្រោះ និងជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋ ប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ក៏រម្យ។

- បានឃើញ សេចក្តីចម្លងបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ៩៧ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ របស់លោក [redacted] សោភ័ណ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ម៉ាប់ ឈ្មោះ [redacted] ទួច ឈ្មោះ [redacted] សៃ ឈ្មោះ [redacted] ហ៊ឹត និងឈ្មោះ [redacted] អាត ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៨០០ "ខ" ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែ វិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាដំបូងខេត្តក្រចេះ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល។

- បានឃើញសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៥ ព្រ.ទ ក្រស IV (ខ.ន) ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍កម្ពុជា ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចតទៅ ៖

ឧទ្ធរណ៍បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ របស់លោកមេធាវី [redacted] សោភ័ណ ទុកជា គ្រឹមត្រូវតាមទម្រង់កែសម្រួលដោយខុសនិងគតិច្បាប់។



២-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៨០០ “ខ” ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាដំបូង
ខេត្តក្រចេះ ទុកជាបានការដដែល។

៣-សាលដីកានេះប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃអង្គារ ២រោច ខែមាយ ឆ្នាំខាល ចត្វាស័ក ព.ស
២៥៦៦ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាប់ ឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុត ឈ្មោះ
[REDACTED] ទូច ឈ្មោះ [REDACTED] សែ និងឈ្មោះ [REDACTED] អាត និងកំបាំងមុខជនរងគ្រោះ និងជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ
[REDACTED] ភីរម្យ។

ទុកសិទ្ធិប្តឹងសាទុក្ខក្នុងកំណត់ច្បាប់។

- **បានឃើញ** បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ០៨ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ
[REDACTED] ទូច ឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុត ឈ្មោះ [REDACTED] សែ ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាប់ និងឈ្មោះ [REDACTED] អាត ដែលប្តឹងមិនសុខចិត្តនឹង
សាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៤៥ ព្រ.ទ ក្រIV (ខ.ណ) ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍
ត្បូងឃ្មុំ ត្រង់ចំណុចនៃសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ។

នាពេលសវនាការនៅតុលាការកំពូល

-ចៅក្រមរបាយការណ៍អានរបាយការណ៍

-តំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាននិងប្តឹងសុំថា តាមការបង្ហាញរបស់សភា
ព្រហ្មទណ្ឌសាលាឧទ្ធរណ៍ត្បូងឃ្មុំ គឺមិនមែនជាភស្តុតាងដាក់បន្ទុកនោះទេ គឺជាភស្តុតាងប្រយោល ម្យ៉ាងទៀត
ដីទំនាស់ក៏មិនមានទីតាំងច្បាស់លាស់ មិនដឹងជាកម្មសិទ្ធិរបស់រដ្ឋ ឬ បុគ្គលណាមួយឡើយ។ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំ
ជម្រះពិចារណាទៅលើធាតុផ្សំនៃបទល្មើស។ ហេតុដូច្នេះតំណាងមហាអយ្យការប្តឹងសុំចំពោះតុលាការកំពូល
ឱ្យទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ០៨ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុត
ឈ្មោះ [REDACTED] សែ ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាប់ និងឈ្មោះ [REDACTED] អាត ។ សូមក្រុមប្រឹក្សាមេត្តាពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់។

-លោក [REDACTED] សោភ័ណ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារថា ការ
សម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍គឺជាការសន្មតថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីតាំងខ្លួនជាជនរងគ្រោះ គឺជាអ្នកកាន់កាប់
ដោយសុចរិត តាមមាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាល ដែលផ្ទុយនឹងសំណុំរឿង។ ខ្លួនបានលើកឡើងពីវិការៈភាព
ជាម្ចាស់របស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីហើយ តែលោកមេភូមិបានបដិសេធ។ ខ្លួនបានដាក់លិខិតបញ្ជាក់អត្ត-
សញ្ញាណ តែតុលាការពុំបានពិចារណាទេ។ ពុំមានអ្នកណាបញ្ជាក់ថាឈ្មោះ ភារម្យ ជាអ្នកកាន់កាប់ដីនោះទេ ដី
នេះគឺជាដីមិនទាន់ចុះបញ្ជី។ ការកាន់កាប់បែបប្រពៃណីគឺអ្នករស់នៅមានសិទ្ធិកាន់កាប់អាស្រ័យផល តែពុំមាន
សិទ្ធិលក់ដោះ ឬកាត់បានទៅសុំមេភូមិតាមទំនៀមទំលាប់។

សំណុំរឿងលេខ ១៤ និងមាត្រា ២៣ នៃច្បាប់ភូមិបាល។



-ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ទូច ឈ្មោះ [redacted] ហ៊ុត ឈ្មោះ [redacted] ស ឈ្មោះ [redacted] ម៉ាប់ និងឈ្មោះ [redacted] អាត បានឆ្លើយថា ដីនោះជាដីចាស់ជំនាន់យាយតាមក ដីស្រែចាស់ទុកចោលប្រហែល១០ឆ្នាំ ហើយទៅធ្វើដីផ្សេងៗ ពួកខ្លួនពុំបានក្នុង បាញ់ថ្នាំនៅលើដីនោះទេ។ ឈ្មោះ ព្រំ ភីរម្យ បានទិញដីនៅជិតដីដែលខ្លួនធ្វើនោះ ហើយបែរជាមកធ្វើប្លង់លើដីដែលពួកខ្លួនកំពុងកាន់កាប់។

- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីរាយការណ៍របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ និងចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំណងហេតុ

១-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ០៨ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] ទូច ឈ្មោះ [redacted] ហ៊ុត ឈ្មោះ [redacted] សៃ ឈ្មោះ [redacted] ម៉ាប់ និងឈ្មោះ [redacted] អាត ធ្វើឡើងក្នុងកំណត់ច្បាប់តុលាការកំពូលអាចយកមកជំនុំជម្រះបានតាមមាត្រា ៦៤ នៃច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ និងមាត្រា ៤២០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២-យល់ឃើញថា សាលាឧទ្ធរណ៍ត្រូវបានទទួលស្គាល់ថា ជនជាប់ចោទមានពិរុទ្ធភាពពីបទ ប្រើអំពើហិង្សាទៅលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុដោយសុចរិត តាមមាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាល ដោយសាលាឧទ្ធរណ៍យល់ឃើញថា “ជនជាប់ចោទទាំង០៥នាក់ខាងលើ ពិតជាបានធ្វើការដាំដំណាំអាស្រ័យផលនៅលើដីរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពិតប្រាកដមែន ហើយដីនេះទៀតសោត ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានគ្រប់គ្រងតាមរយៈកិច្ចសន្យាទិញដីចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ ដោយផ្អែកតាមពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីផ្ទៃលេខ ២៤៤៥ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ ដីនោះដែលមានទំហំ បណ្តោយ ២០០០ ម៉ែត្រ ទទឹង ១៥០ម៉ែត្រ ចេញដោយមេឃុំឃ្លីម”។ ចំពោះករណីនេះ តុលាការកំពូលពិនិត្យឃើញថា ៖

-មាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាលចែងថា ជនណាដែលប្រើអំពើហិង្សាទៅលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុដោយសុចរិត ទោះជាមិនទាន់បានធ្វើប័ណ្ណ ឬកំពុងមានទំនាស់ក៏ដោយ ត្រូវផ្តន្ទាទោសពិន័យជាប្រាក់ពី ១.៥០០.០០០រៀល ដល់ ២៥.០០០.០០០រៀល ឬ/និងដាក់ពន្ធនាគារពី ៦ខែ ដល់ ២ឆ្នាំ ដោយពុំទាន់គិតបញ្ចូលនូវទោសប្រព្រឹត្តិអំពើហិង្សាប្រឆាំងមនុស្ស។ យោងតាមបញ្ញត្តិខាងលើនេះ ការប្រើអំពើហិង្សាទៅលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុឃ្លីមដ៏សំខាន់នៃបទល្មើស។

នៅក្នុងរឿងក្តីនេះ ជនជាប់ចោទត្រូវបានចោទប្រកាន់ដោយផ្អែកលើចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ភីរម្យ ថា ជនជាប់ចោទបានចូលមកក្នុងព្រំដីរបស់ឈ្មោះ [redacted] ភីរម្យ ដែលមានប្រឡាយក្រវ៉ាត់ព្រំដី



និងបានយកត្រាក់ទ័រមកកូរ និងបាញ់ថ្នាំស្មៅ រួចបាចស្រូវ និងដាំកូនស្វាយចន្ទីនៅលើដីរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ក៏រម្យ លើទំហំ ៥៩.៨២ ហិកតា។ អង្គហេតុដូចនេះមិនបង្កើតបានជាបទ ប្រើអំពើហិង្សាទៅលើអ្នកកាន់កាប់អចលន វត្ថុដោយសុចរិត តាមមាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាលនោះទេ ពីព្រោះថា មិនមានការប្រើប្រាស់អំពើហិង្សា ណាមួយទៅលើអ្នកកាន់កាប់ដីដែលជាកម្មវត្ថុនៃវិវាទនោះឡើយ ដោយឈ្មោះ [REDACTED] ក៏រម្យ អះអាងពីសិទ្ធិលើដីតាម លទ្ធកម្មមកពីការលក់ទិញ ចំណែកឯជនជាប់ចោទអះអាងថាជាដីរបស់រដ្ឋ ដោយខ្លួនមិនបានដឹងថាជាដីរបស់ អ្នកណាទេនៅពេលចូលមកកាប់រាន ដែលការណ៍នេះគឺជាវិវាទពាក់ព័ន្ធនឹងអត្ថិភាព ឬនីតិភាពនៃសិទ្ធិលើដី ទំនាស់ ដែលជាវិវាទរដ្ឋប្បវេណី។ ហេតុដូច្នេះ តាមមាត្រា ៤៤០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ តុលាការកំពូល ប្រកាសបដិសេធសាលដីការបស់សាលាខេត្តរណ៍ ដោយគ្មានបង្វិលសំណុំរឿង។

៣-យល់ឃើញថា ការដែលតំណាងមហាអយ្យការអមតុលាការកំពូលបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា “តាម ការបង្ហាញរបស់សភាព្រហ្មទណ្ឌសាលាខេត្តរណ៍ត្បូងឃ្មុំ គឺមិនមែនជាភស្តុតាងដាក់បន្ទុកនោះទេ គឺជាភស្តុតាង ប្រយោល ម្យ៉ាងទៀត ដីទំនាស់ក៏មិនមានទីតាំងច្បាស់លាស់ មិនដឹងជាកម្មសិទ្ធិរបស់រដ្ឋ ឬ បុគ្គលណាមួយ ឡើយ” គឺមានភាពត្រឹមត្រូវហើយ ដូចក្នុងសំអាងហេតុខាងលើរបស់តុលាការកំពូល។

៤-យល់ឃើញថា បណ្តឹងសាទុក្ខរបស់ជនជាប់ចោទ មានមូលហេតុនៃបណ្តឹងសាទុក្ខ តាមមាត្រា ៤១៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ត្រង់ចំណុច “ការអនុវត្តខុសច្បាប់”។

៥-យល់ឃើញថា សាលដីកាលេខ ៤៥ ព្រ.ទ ក្រIV (ខ.ណ) ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់ សាលាខេត្តរណ៍ត្បូងឃ្មុំ ដែលបានសម្រេចសេចក្តីមកនេះ មិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ទេ។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១-ទទួលបណ្តឹងសាទុក្ខលេខ ០៨ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុត ឈ្មោះ [REDACTED] ស ឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាប់ និងឈ្មោះ [REDACTED] ភាត ។

២-បដិសេធសាលដីកាលេខ ៤៥ ព្រ.ទ ក្រIV (ខ.ណ) ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលា ខេត្តរណ៍ត្បូងឃ្មុំ។

៣-ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាប់ ភេទប្រុស អាយុ ៤៥ឆ្នាំ ឈ្មោះ [REDACTED] ហ៊ុត ភេទស្រី អាយុ ២៥ ឆ្នាំ ឈ្មោះ [REDACTED] ទូច ភេទប្រុស អាយុ ២៥ឆ្នាំ ឈ្មោះ [REDACTED] ស ភេទប្រុស អាយុ ៥១ឆ្នាំ និងឈ្មោះ [REDACTED] ភាត ភេទប្រុស អាយុ ៤៧ឆ្នាំ រួចខ្លួនពីការចោទប្រកាន់ពីបទ ប្រើអំពើហិង្សាលើអ្នកកាន់កាប់អចលនវត្ថុដោយសុចរិត ប្រព្រឹត្តទៅលើ [REDACTED] ស្រុកស្អួល ខេត្តក្រចេះ កាលពីខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១៩ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៥៣ នៃច្បាប់ភូមិបាល ។



សាលដីកានេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី ១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅ
ថ្ងៃទី ២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣។

ឯកឧត្តម	[REDACTED]	ជាប្រធាន
ឯកឧត្តម	[REDACTED]	ជាចៅក្រម
ឯកឧត្តម	[REDACTED]	ជាចៅក្រម
ឯកឧត្តម	[REDACTED]	ជាចៅក្រម
លោកជំទាវ	[REDACTED]	ជាចៅក្រម
លោកស្រី	[REDACTED]	ជាក្រឡាបញ្ជី

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមសាលដីកាដើម ។

ថ្ងៃអង្គារ ៦រោច ខែមិគសិរ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស. ២៥៦៧

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤

បានឃើញ

ថ្ងៃអង្គារ ៦រោច ខែមិគសិរ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស. ២៥៦៧

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

