



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

អង្គជំនុំជម្រះវិសាមញ្ញក្នុងតុលាការ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សភាព្រហ្មទណ្ឌ
សំណុំរឿងលេខៈ ១១៨
ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤
សាលាដំបូង
លេខៈ ២៩៤-៩
ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤

បង្កើតឡើង តាមច្បាប់ស្តីពីការរៀបចំអង្គការតុលាការ ដែលប្រកាសឱ្យប្រើតាម
ព្រះរាជក្របលេខ នស/រកប/០៧១៤/០១៥ ចុះថ្ងៃទី១៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៥ បានកែតម្រូវ
សវនាការជាសាធារណៈ នៅសាលសវនាការសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៩ ខែមីនា
ឆ្នាំ២០២៤ ដែលមានសហសភាពអង្គជំនុំជម្រះ

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ

-លោក [REDACTED] ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា

-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

គំនិតវិសាមញ្ញ

-ឯកឧត្តម [REDACTED] ជាអគ្គព្រះរាជអាជ្ញា

ក្រុមប្រឹក្សាសមាជិក

-លោក [REDACTED] ជាប្រធាន

21-5-24
3 វិញ

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងសភាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១១៨ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ របស់សាលា
ដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដែលមាន៖

-ជនជាប់ចោទ៖ ឈ្មោះ៖ [REDACTED] ចំប៉ី ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៨៤ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ
អ្នកគ្រប់គ្រងសណ្ឋាគារ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិឫស្សីលក់ ឃុំ [REDACTED] ខេត្តសៀមរាប ទីលំនៅ
បច្ចុប្បន្នភូមិគោកចាន់ ឃុំ [REDACTED] ស្រុក [REDACTED] ខេត្តសៀមរាប ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] (រស់) ម្តាយឈ្មោះ
[REDACTED] (រស់) ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] (រស់) មានកូន ០៤នាក់ កម្រិតវប្បធម៌ថ្នាក់បរិញ្ញាបត្រ ជានីតិជន
ទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្រៅឃុំ) (ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍)

ជាប់ចោទពីមុន៖ ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាសមាជិក ប្រព្រឹត្តទោសក្នុងសវនាការអន្តរជាតិ នៅក្នុងភូមិជំនុំជម្រះ
[REDACTED] ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ
ដែលមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៤៦ នៃក្របព្រហ្មទណ្ឌ។

-មានលោក [REDACTED] ស៊ុន និង [REDACTED] សាក់ ជាបេធាវីការសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ។
-ដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍៖ ឈ្មោះ៖ [REDACTED] សុខខេង ភេទស្រី អាយុ៤០ឆ្នាំ ទីលំនៅភូមិ [REDACTED]
[REDACTED] ខេត្តសៀមរាប។

អំពីអង្គជំនុំជម្រះ

កាលពីថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ ឈ្មោះ [REDACTED] លោក ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី០៨ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០០៨
បានចូលជាអ្នកបម្រើការងារជាបុគ្គលិកផ្នែកទទួលរៀបចំនៅក្នុងសណ្ឋាគារអន្តរជាតិ ស្ថិតនៅក្នុងភូមិ [REDACTED]
[REDACTED] ខេត្តសៀមរាប ដែលមានឈ្មោះ៖ [REDACTED] ចំប៉ី ភេទប្រុស អាយុ៣៩ឆ្នាំ ជាអ្នកគ្រប់គ្រង
សណ្ឋាគារខាងលើ។ លុះដល់ថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោងប្រហែល ០៩យប់ ឈ្មោះ [REDACTED] លោក



បានអះអាងថា ប្រឡូនត្រូវបានឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី បំពានក្តីកេរដក់ក្នុងពេលដែលអង្គការធ្វើការដោយឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី បានធ្វើសកម្មភាពបង្ហាញវិធីអប្រិយសម្រាល និង ប្រើដៃស្តុកចូលក្នុងសំណត់ស្នាមលើក្បាលរហូតដល់ជង្គង់របស់ខ្លួន តែមិនដល់ប្រដាប់ភេទទេ។ បន្ទាប់មកឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី បានហៅឈ្មោះ ៖ ណាង ឱ្យចូលក្នុងបន្ទប់លេខ ១១២ ពេលចូលទៅដល់ឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី បានប្រានឈ្មោះ ៖ ណាង ដេកទៅលើគ្រែហើយប្រើដៃសង្កត់ស្នា និងធ្វើសកម្មភាពដូចរួមភេទតែមិនបានដោះស្រៀកបំពាក់ទេ។ ក្នុងពេលនោះឈ្មោះ ៖ ណាង បានល្បាយប ងើបចេញពីគ្រែមកវិញ តែក៏ត្រូវបានឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី ស្ទុះទៅរកបពិក្រាយបណ្តាលឱ្យប្រដាប់ភេទរបស់ឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី បិះចំពីក្រោយសំណត់របស់ឈ្មោះ ៖ ណាង។ ក្រោយមកឈ្មោះ ៖ ណាង បានស្ទុះរត់ចេញមក ក្រៅបន្ទប់វិញ ហើយក៏ឈប់ធ្វើការនៅសណ្ឋាគារអន្តរជាតិក្នុង។ ក្រោយពីកើតហេតុ ម្តាយរបស់ជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ ៖ ខេង បានចូលមកដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅការិយាល័យប្រឆាំងការជួញដូរមនុស្ស និងការពារអនិតិជន ដើម្បីចាត់ការតាមនីតិវិធី។

-បានឃើញ សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១០១(៧)១០២៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ របស់ សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប ដែលមានខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដូចខាងក្រោម៖

I. ផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី កេរដក់ក្តី កើតថ្ងៃទី០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៤៤ ជនជាតិខ្មែរ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០១(មួយ)ឆ្នាំ និង ០៦(ប្រាំមួយ)ខែ ពីបទ៖ ប្រឡូនកេរដក់ក្តី តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៤៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសណ្ឋាគារអន្តរជាតិ នៅក្នុងភូមិ ៖ ៖ ៖ ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣។

II. បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី បង់ប្រាក់សំណងកំណត់ចំនួន ៤,០០០,០០០(បួនលាន)រៀល ទៅឱ្យដើម បណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ៖ ខេង។

សាលក្រមនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈនៅសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប នៅថ្ងៃព្រហស្បតិ៍០១រោច ខែមិគសិរ ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ពស.២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣។ សម្រេចសេចក្តីចំពោះមុខជនជាប់ចោទបើក ផ្លូវប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១០ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ របស់លោក ៖ ភិរុណ ជាមេធាវីទទួលសិទ្ធិធ្វើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ ចំប៉ី បានប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ១០១(៧)/១០២៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប ត្រង់ចំណុចសេចក្តី សម្រេចទាំងមូល។

-បានឃើញ របាយការណ៍រឿង ចុះថ្ងៃទី០៨-០២-២០២៤ របស់ចៅក្រមរបាយការណ៍នៃសាលាឧទ្ធរណ៍ ចាត់ដំបង។

-បានឃើញ សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ចុះថ្ងៃទី៧-០២-២០២៤ របស់តំណាងមហាអយ្យការអមសាលាឧទ្ធរណ៍ ចាត់ដំបង។

-បានឃើញ ដីកាចាត់តាំងសមាសភាពក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសភាពព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១១៩ ព្រទ.ឧបប/២៤ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ របស់ប្រធានសាលាឧទ្ធរណ៍ចាត់ដំបង។

ការពេលសវនាការ

-ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះអានរបាយការណ៍រឿង។

-តំណាងមហាអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ ក្រោយពីបានពិនិត្យសំណុំរឿងរួចមក ឃើញថា ទាំង ជនរងគ្រោះ និងជនជាប់ចោទមិនបានបង្ហាញភស្តុតាងបន្ថែមមកទេ ចំណែករឿងនេះបានកើតឡើងនៅម៉ោងជាន់ ៩យប់ ហេតុនេះ ស្នើសុំក្រុមប្រឹក្សាពិនិត្យ និងពិចារណាតែលើភស្តុតាងដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿងស្រាប់ត្រឹមត្រូវ រឿងស្នើសុំពិនិត្យភស្តុតាង និងសម្រេចតាមច្បាប់។



- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណាចរបាយការណ៍រឿង
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងមហាអយ្យការ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យស្តុកស្តង់ដែលពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងក្តី
- ក្រោយពីបានពិភាក្សាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សំណើទោស

១- ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ ១០ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ របស់លោក [REDACTED] ភិណ្ណ ជាមេធាវី ទទួលសិទ្ធិធ្វើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី បានប្តឹងឧទ្ធរណ៍នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១០១(ជ)/១០២៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប ក្រុងចំណុចសេចក្តីសម្រេចទាំងមូល ធ្វើឡើងត្រឹមត្រូវតាមកំណត់ច្បាប់ សាលាឧទ្ធរណ៍ទទួលជំនុំជម្រះជាសមត្ថកិច្ច យោងតាមមាត្រា ៣៨២ថ្មី នៃច្បាប់ស្តីពីវិសោធនកម្មក្របនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី ត្រូវបានចោទប្រកាន់ពីបទ ប្រទូស្តរោគខ្មោស ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសណ្ឋាគារអន្តរជាតិ នៅក្នុងភូមិ [REDACTED] ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៤៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៣- យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី បានពឹងពាក់មេធាវី [REDACTED] ទាន និងមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យខ្លួន និងបានដាក់ពាក្យសុំពន្យារពេលសវនាការ ដោយលើកមូលហេតុថា ទើបតែទទួលបានការពឹងពាក់ពីកូនក្តី និងដាក់ពាក្យសុំចេញសំណុំរឿង ពុំទាន់បានសិក្សាសំណុំរឿងឱ្យបានល្អិតល្អន់នៅឡើយ។ ក្រុមប្រឹក្សាយល់ឃើញថា ការលើកឡើងនេះ គឺជាការមិនត្រឹមត្រូវទេ ពីព្រោះ ជនជាប់ចោទ ក្នុងឋានៈជាដើមបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ពិតជាបានដឹងអំពីសិទ្ធិពឹងពាក់មេធាវីរួចហើយ តាំងពីពេលដែលខ្លួនសម្រេចចិត្តដាក់ពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ តាមពាក្យបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ចុះថ្ងៃទី៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ មកម៉្លេះ។ សាលាឧទ្ធរណ៍យល់ឃើញថា ដើម្បីឱ្យមានការយឺតយ៉ាវដល់នីតិវិធី និងកកស្ទះសំណុំរឿង គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ សម្រេចបន្តនីតិវិធីជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍នេះ ដោយពុំមានវត្តមានរបស់ជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

៤- តំណាងមហាអយ្យការបានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា៖ ក្រោយពីបានពិនិត្យសំណុំរឿងរួចមក ឃើញថា ទាំងជនរងគ្រោះ និងជនជាប់ចោទមិនបានបង្ហាញភស្តុតាងថ្មីបន្ថែមមកទេ។ ចំណែករឿងនេះបានកើតឡើងនៅម៉ោង ៩ យប់ ហេតុនេះ ស្នើសុំក្រុមប្រឹក្សាពិនិត្យ និងពិចារណាតែលើភស្តុតាងដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿងស្រាប់ត្រឹមត្រូវទាំងស្រុងសុំពិនិត្យស្តុកស្តង់ និងសម្រេចតាមច្បាប់។ យល់ឃើញថា ការស្នើសុំរបស់តំណាងមហាអយ្យការ មានហេតុផលសមរម្យ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះសភាព្រហ្មទណ្ឌពិចារណាតាមច្បាប់។

៥- យល់ឃើញថា សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១០១(ជ)១០២៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប បានសម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០១(មួយ)ឆ្នាំ និង ០៦(ប្រាំមួយ)ខែ ឃើញថា មានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។ តាមការស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទកន្លងមក ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយដល់សេចក្តីសួរថា មិនបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទពុំបានបង្ហាញភស្តុតាងណាមួយដើម្បីអាចដោះបន្ទុកឱ្យខ្លួនឡើយ។ ឃើញថា ការចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទ ដោយផ្អែកតាមរយៈចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះតែម្ខាង ក៏មិនបានបង្ហាញភស្តុតាងដាក់លាក់ណាមួយឱ្យបានច្បាស់លាស់ដែរ។ ចំណែកភស្តុតាងជាវីឌីអូ ដែលបានដាក់បញ្ចូលក្នុងសំណុំរឿងមកកាន់សាលាឧទ្ធរណ៍នេះ ឃើញថា មិនអាចឱ្យក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាបានឡើយ ពីព្រោះថា អង្គហេតុដែលបានកើតឡើងគឺនៅថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ ម៉ោងជាង ៩ យប់ ចំណែកវីដេអូដែលមានតាមរយៈការស្នើសុំវិភាគគិបដ្ឋាញនៅថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ នៅម៉ោង ៤ រសៀលជាង។ ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះយល់ឃើញថា ការផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារលើជនណាម្នាក់ គឺជាការដកហូតនូវសិទ្ធិសេរីភាពរបស់ជននោះ ហេតុដូច្នេះ ការចោទប្រកាន់



ទៅលើបទល្មើសណាមួយ គឺទាមទារឱ្យមានភាពច្បាស់លាស់។ តាមការពិនិត្យរកស្តុករាងដែលមានក្នុងសំណុំរឿង ឃើញថា ជនជាប់ចោទទើបតែបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសជាលើកទីមួយ ហើយអំពើប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទ ក៏មិនបាន បង្កជាល្មសនកម្មធ្ងន់ធ្ងរដល់ជនរងគ្រោះដែរ។ ហេតុដូច្នោះ គប្បីក្រុមប្រឹក្សាពិចារណាផ្តល់ស្ថានសម្រាលទោស ដល់ជនជាប់ចោទ ដោយអនុវត្តការព្យាបាលធម្មតាលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី ពីបទ ប្រទូស្តកេរខ្មោស ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសណ្ឋាគារអន្តរជាតិ នៅក្នុងភូមិ [REDACTED] ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៤៦ និងមាត្រា ១០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៦-មានពិរុទ្ធភាព និងរកស្តុករាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី ពីបទ ប្រទូស្តកេរ ខ្មោស ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសណ្ឋាគារអន្តរជាតិ នៅក្នុងភូមិ [REDACTED] ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៤៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៧-រឿងក្តីនេះ ត្រូវបានសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប លើកយកសំអាងហេតុមកបញ្ជាក់ត្រឹមត្រូវហើយ សាលាឧទ្ធរណ៍រាងករាណ ដោយពុំចាំបាច់លើកយកសំអាងហេតុដដែលនោះ មកបញ្ជាក់សាជាថ្មីទៀតទេ។

៨-សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១០១(ជ)១០២៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាដំបូង ខេត្តសៀមរាប បានសម្រេចត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ គប្បីសាលាឧទ្ធរណ៍តម្កល់ទុកជាបានការ លើកលែងតែ ចំណុចទី ៤ នៃសេចក្តីសម្រេច ពាក់ព័ន្ធនឹងការផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទ ត្រូវកែប្រែដូចការយល់ឃើញខាងលើ។

ហេតុដូច្នោះ

វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-ទទួល បណ្តឹងឧទ្ធរណ៍លេខ១០ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ របស់លោក [REDACTED] ភិរុណ ជា មេធាវីទទួលសិទ្ធិធ្វើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ច្បាប់។

២-គន្លង សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ១០១(ជ)/១០២៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលា ដំបូងខេត្តសៀមរាប ទុកជាបានការ លើកលែងតែចំណុចទី ៤ នៃសេចក្តីសម្រេចត្រូវកែប្រែដូចខាងក្រោម៖

-ផ្តន្ទាទោស ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី កេរស្រុស តើតថ្ងៃទី០៦ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៨៤ ជនជាតិខ្មែរ (មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងលើ) ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០១(មួយ)ឆ្នាំ និង ០៦(ប្រាំមួយ)ខែ តែទោស នេះ ត្រូវអនុវត្តទោសព្យាបាល ពីបទ៖ ប្រទូស្តកេរខ្មោស ប្រព្រឹត្តនៅចំណុចសណ្ឋាគារអន្តរជាតិ នៅភូមិ [REDACTED] ខេត្តសៀមរាប កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែល មានចែង និងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា២៤៦ និងមាត្រា១០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

៣-សាលដីកានេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី២៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២៤ ចាត់ទុកចំពោះបុគ្គ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចំប៉ី និងកំបាំងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខខេង។

-ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងសាទុក្ខតាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រសួងយុត្តិ	ចៅក្រមមេត្រី	ចៅក្រមមេត្រី	ប្រធានក្រុមមេត្រីជំនុំជម្រះ
ហត្ថលេខា	ហត្ថលេខា	ហត្ថលេខា	ហត្ថលេខា
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

