



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលាក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

តាមប្រជុំជំនុំជម្រះ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

លេខៈ ៤១៦ ប. ប្រជ
ចុះថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨៨៩
ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨
សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៤៧
ចុះថ្ងៃទី១១ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨
សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ១៦៥៨
ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០១៩

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៩ រវាង ប្រាំបី និង សាមសិប នាទី
ព្រឹក នៅសាលសវនាការ ទី១ ដោយមានសមាសភាព៖

ក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ៖

លោក	[REDACTED]	ជាប្រធានក្រុមប្រឹក្សា
លោក	[REDACTED]	ជាចៅក្រមប្រឹក្សា
លោក	[REDACTED]	ជាចៅក្រមប្រឹក្សា

តំណាងអយ្យការ៖

លោកស្រី [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រុមបញ្ជីសវនាការ៖

លោក [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជី នៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៨៨៩ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ ដែលមានផ្ទៃក្រឡាដូចខាងក្រោម៖

- ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សាន អាយុ ៤៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ-ឥស្លាម ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED]
[REDACTED] ខេត្តកំពង់ធំ ទីលំនៅមុនពេលឃុំខ្លួន ផ្ទះលេខ ៣៦៧ ផ្លូវលំ ភូមិក្រោលគោក សង្កាត់គីឡូម៉ែត្រលេខ ៦
ខណ្ឌបួស្សីកែវ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ឧស្សាន "ស្លាប់" ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ាវីយ៉ា "រស់" ប្រពន្ធឈ្មោះ
[REDACTED] កញ្ញា "រស់" ទោសពីមុនគ្មាន ជានីតិជន។ ឃុំខ្លួនតាមដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ១១៩០ (ឈ) ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី
១០/០២/២០១៨។
- ឈ្មោះ [REDACTED] ឈ្មោះ អាយុ ៦៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ-ឥស្លាម ទីកន្លែងកំណើត ភូមិ [REDACTED]
[REDACTED] ខេត្តកំពង់ធំ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ផ្ទះលេខ ៣៤ ផ្លូវ ៣១ ភូមិ ២៤ សង្កាត់ស្រះចក ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ
ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] មូសា "ស្លាប់" ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] អាឡេ "ស្លាប់" ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] អះម៉ាត់ឈ្មោះ
"រស់" ទោសពីមុនគ្មាន ជានីតិជន។ (ត្រូវឃុំ)

ត្រូវបានដោះស្រាយក្នុងកិច្ចការ ការនាំយកដោយមិនស្របច្បាប់សម្រាប់បំពានច្បាប់ ប្រព្រឹត្តទៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ
កាលពីឆ្នាំ២០០៤ រហូតដល់ឆ្នាំ២០១៨ ជាមុនសាលាក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១១ នៃច្បាប់ស្តីពីការ
បង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវដី។



ស៊ីមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

- ឈ្មោះ: [REDACTED] កាលពី ពេលស្រី អាយុ ៥៥ឆ្នាំ រស់នៅភូមិស្រែចម្ការ កាលបង្គោលច្រូង ភូមិស្រែចម្ការ ឃុំត្រាំងពោត ប្រភពរស់នៅសហ គ្រួសារស៊ីហ្វូ។

ក្រសួង៖ ក្រសួងព្រៃនេសាទ រុក្ខាប្រមាញ់ និង តំបន់ការពារ ជនជាតិខ្មែរ-ភីស្លាម រាសប្បដ្ឋានបច្ចុប្បន្ន ភូមិ ១៥ ឃុំស្វាយប្លាំង ស្រុក
ក្រចេះ ខេត្តកំពង់ចាម។

អាសាមស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ឆោត ឈ្មោះ [REDACTED] ជំងឺឈាម

លោកបេតាវី ជាបេតាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ ពិនិត្យស្ទង់។

លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី-

អង្គបោះឆ្នោតជាតិ

កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០០៥ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ែយ៉ា បានឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិននស្ថាន ត្រូវជាក្មួយ និងភ្នាក់ងារដទៃទៀត ដើរឃោសនាតាមបណ្តាខេត្ត និងរាជធានីភ្នំពេញ ដោយបញ្ចុះបញ្ចូលឱ្យប្រជាពលរដ្ឋ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាព័បប៊ីសាវូឌីក ជាស្រ្តីជំនួយការមេផ្ទះ តាមរយៈក្រុមហ៊ុនរបស់ខ្លួនដែលស្ថិតនៅរាជធានីភ្នំពេញ។ ក្នុងការឃោសនានោះ ជនជាប់ចោទក៏បានលើកឡើងថា ប្រាក់ចំណូលដែលអាចរកបានជាច្រើន គឺមានចំនួន ២២០ (ពីររយម្ភៃ) ដុល្លារអាមេរិក ហើយដែលត្រូវធ្វើការងារនេះ ក្នុងរយៈពេល ០២ (ពីរ) ឆ្នាំ។ ម្យ៉ាងទៀត ចំពោះឯកសារបែបបទ នានា លិខិតឆ្លងដែន និងសោហ៊ុយក្នុងការធ្វើដំណើរ ត្រូវបានជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ែយ៉ា ជាអ្នកចំណាយទាំង

ស្រុក។ ក្រោយពីបានស្តាប់ការឃោសនាទាំងនេះ ហើយដោយមានភាពជឿជាក់ជានិច្ច មានលក្ខណៈមួយចំនួនត្រូវបានជន
ជាប់ចោទនាំទៅបំពេញបែបបទតាមរយៈក្រុមហ៊ុនរបស់ខ្លួន។ បន្ទាប់មកលក់ទាំងនោះ ក៏ត្រូវបានបញ្ជូនទៅប្រទេស
អាណប់ប៊ីសាអ៊ូមីត ហើយស្នាក់នៅទីនោះរហូតដល់ឆ្នាំ២០១៧ និងឆ្នាំ២០១៨ ដោយមិនស្របច្បាប់។ ក្នុងនោះ លក់ទាំងនោះ
ទី១ ឈ្មោះ លោក វ៉ាន់ សាណាសា) ក្នុងវិស័យអាជ្ញា ទី២ ឈ្មោះ លោក ក្នុងវិស័យអាជ្ញា ឯទី៣ ត្រូវបានប្រើប្រាស់
ការបរទេសប្រចាំប្រទេសកម្ពុជា និងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ ជួយសម្រួលក្រឡង់មកកម្ពុជាវិញ ហើយជនរងគ្រោះ
ដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅតុលាការជាតិដើម្បីប្រឆាំងការជួញដូរមនុស្សក្នុងដែន នៃក្រសួងមហាផ្ទៃកម្ពុជា។ ក្នុងការស៊ើបអង្កេតរបស់
សមត្ថកិច្ច បានរកឃើញថា ជនជាប់ចោទបានលក់ជនរងគ្រោះ ក្រោយរូបភាពជាស្រីជំនួយការមេផ្ទះ ក្នុងម្នាក់ៗ តម្លៃ
៨០.០០០ (ប្រាំបីម៉ឺន) រាប់បន្ថែម ២០.០០០ (ពីរម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ហើយដែលជនរងគ្រោះត្រូវបានគេបង្ខំឱ្យធ្វើ
ការងារផ្ទះស្ទើរគ្មានហើយឈប់សំរាក ហូបចុកមិនគ្រប់គ្រាន់ និងគេការពារប្រមាទ ជាពិសេស ជនរងគ្រោះពុំទទួលបាន
ប្រាក់ខែ ដូចការឃោសនារបស់ជនជាប់ចោទ និងបញ្ញត្តិឡើយ។ ក្នុងនោះ ជនរងគ្រោះឈ្មោះ លោក ត្រូវបានទាញយក
រំលោភបំពានលើផ្លូវភេទផងដែរ។ ដូច្នេះ សមត្ថកិច្ចបានធ្វើការឃាត់ខ្លួនជនជាប់ចោទឈ្មោះ លោក ពីនឧស្សា
នៅថ្ងៃទី០៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ និងកសាងសំណុំរឿងបញ្ជូនមកតុលាការ ដើម្បីចាត់ការតាមនីតិវិធីច្បាប់។

- បានឃើញ របាយការណ៍សំណេរលេខ ១៦/១៨ របក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ របស់ការិយាល័យប្រឆាំងការផ្ដល់ជូនអនុស្សាគ្នាដែល តែងតែបង្កើនការផ្ដល់ជូន។
- បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបអង្កេតលេខ ៥៥២ អ.ប.រ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។
- បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្តីពីលេខ ១១០៩ អ.ប.រ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៩ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

- បានឃើញ នីតិកាលប្រទេសកម្ពុជាទៅជំនុំជម្រះលេខ ១៩៩២ ជំនុំជម្រះ ចុះថ្ងៃទី៣០ ខែមេសា ឆ្នាំ២០០៩ របស់
ចៅក្រមស៊ើបអង្កេតសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

ជំនើរការនៃកិច្ចពិភាក្សាជញ្ជូនជាល

១. ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិនិត្យបានឆ្លើយនាពេលសវនាការថា ខ្ញុំបានមិនទទួលយកបទចោទប្រកាន់ចំពោះ
អង្គហេតុដែលតុលាការបានអានឱ្យខ្ញុំបានស្តាប់នេះទេ។ ខ្ញុំបានមិនដែលទៅឃោសនាដើម្បីនាំពលករទៅក្រៅប្រទេស នៅ
ស្រុកក្រចេះ ឬខេត្តកំពង់ ឬខេត្តផ្សេងទៀតនោះទេ ដោយធ្លាប់ទៅស្រុកក្រចេះក្នុងម្ចាស់តែប៉ុណ្ណោះ។ ពីឆ្នាំ១៩៩៩ ដល់
ឆ្នាំ២០០៤ ខ្ញុំបានធ្វើការនៅក្រសួងសាធារណៈការ ខាងគ្រួសារនិងស្ថាប័នសេដ្ឋកិច្ច។ ដូច្នេះ ខ្ញុំបានពុំមានជំនាញខាង
ជ្រើសរើសពលករនេះទេ ហើយក៏ពុំមែនជាបុគ្គលិកក្រុមហ៊ុន អ៊ុចស៊ីប ដែលជាក្រុមហ៊ុនរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា
ឡើយ។ ក្នុងនោះ ខ្ញុំបានកំប៉ិចដឹងថា ក្រុមហ៊ុនរបស់ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ធ្វើអ្វីនោះដែរ គឺគ្រាន់តែលើស្ទើរតែ ថា ក្រុមហ៊ុន
របស់គាត់ជ្រើសរើសពលករទៅប្រទេសអាត់ប៊ីសាអ៊ីនីត តែប៉ុណ្ណោះ។ ការដែលខ្ញុំបានដឹងនេះ ពីព្រោះ ក្រុមហ៊ុននេះបើក
នៅផ្ទះរបស់ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ភ្នំពេញ។ ចំណែកឯដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ [REDACTED] ណាស់ ដែលខ្ញុំបានស្គាល់នោះ
ពីព្រោះ គាត់មានស្រុកកំណើតនៅស្រុកក្រចេះជាមួយគ្នា ហើយពេលដែលខ្ញុំបានទៅស្រុកក្រចេះនោះ ខ្ញុំបានមិនដែល
ឃោសនា ឬនិយាយពីរឿងនាំពលករទៅប្រទេសក្រៅឡើយ។ ក្នុងនោះ ដើមបណ្តឹងឈ្មោះ [REDACTED] ពៅ ក៏ខ្ញុំបានមិនស្គាល់ដែរ
គិតចាប់ពីពេលបុរេដល់ឆ្នាំ២០០៤ ព្រោះការងារនៅក្រសួងសាធារណៈការ ខ្ញុំបានពុំមានធ្វើអ្វីផ្សេងទេ។
ប៉ុន្តែខ្ញុំបានចូលរួមសកម្មភាពនយោបាយ ក្នុងឆ្នាំ២០០២ នៅស្រុកក្រចេះ ហើយខ្ញុំក៏ពុំមានទំនាក់ទំនងនយោបាយជាមួយ
នឹងនរណាដែរ។ ចូររបស់ខ្ញុំ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ក៏មិនដែលប្រើឱ្យឃោសនាជ្រើសរើសពលករទៅប្រទេសក្រៅដែរ។
ចំពោះសិស្សដែលមករៀននៅភ្នំពេញ គឺគ្រាន់តែស្នាក់នៅផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា តែប៉ុណ្ណោះ តែការហូបចុកវិញ
គឺរៀងរាល់ថ្ងៃ។ ការដែលខ្ញុំបានស្នាក់នៅផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា នេះ ពីព្រោះតែគាត់ជាពូរបស់ខ្ញុំ ហើយក៏មាន
អ្នកផ្សេងមកស្នាក់នៅទីនោះដែរ ដោយគាត់មិនយកលុយថ្លៃស្នាក់នៅនេះទេ ហើយសិស្សដែលមកស្នាក់នៅទីនេះ គឺមកពី
២៤ (ម្ភៃបួន) ខេត្តក្រុងភ្នំពេញ។ ចំពោះការដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងសាក្សីមួយចំនួន ថាខ្ញុំជាអ្នកនាំពលករទៅធ្វើលិខិត
ឆ្លងដែន តេស្តឈាម និងលិខិតស្នាក់នៅផ្សេងៗនោះ មិនពិតទេ គឺខ្ញុំសូមបដិសេធ។ រីឯជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ដែលចោទខ្ញុំថា ខ្ញុំជាអ្នកនាំ និងអមពលករទៅប្រទេសចំពោះ ក៏មិនពិតដែរ ពីព្រោះ ខ្ញុំទៅទីនោះជាមួយពលករមែន ដោយ
សារខ្ញុំចង់ទៅស្គាល់ និងឃើញទឹកដីប្រទេសថៃ ហើយខ្ញុំក៏សុំពូរបស់ខ្ញុំ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ទៅជាមួយទៅ។ ដូច្នេះ ខ្ញុំ
មិនទាក់ទងនឹងរឿងនេះទេ ហើយសូមឱ្យតុលាការឱ្យខ្ញុំបានឆ្លើយខ្លួនបទចោទប្រកាន់។

ខ្ញុំសូមបដិសេធនូវការចោទប្រកាន់
នេះ។
[Signature]

ចុះបញ្ជី
[Signature]
7595/85P

២. ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា បានឆ្លើយនាពេលសវនាការថា ខ្ញុំបាន និងឈ្មោះ [REDACTED] ពិនិត្យបាន គឺជាជន
ក្លាយនឹងគ្នា ដោយសារតែម្តាយរបស់ខ្ញុំ និងម្តាយរបស់គាត់ជាបងប្អូនដើម្បីនឹងគ្នា។ ក្នុងឆ្នាំ២០០៥ ខ្ញុំបានបង្កើតក្រុមហ៊ុន
មួយឈ្មោះថា ក្រុមហ៊ុន អ៊ុចស៊ីប ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅរាជធានីភ្នំពេញ ដោយបានចុះបញ្ជីក្រសួងពាណិជ្ជកម្មត្រឹមត្រូវ។
ក្រោយមក ខ្ញុំក៏បានសុំច្បាប់អនុញ្ញាតឱ្យក្រសួងការងារ ដោយក្រសួងបានចេញលិខិតអនុញ្ញាតឱ្យហើយដែរ។ ប៉ុន្តែបើក
បានតែ ០៣ (បី) ខែប៉ុណ្ណោះ ក៏ត្រូវបានក្រសួងប្រកាសឱ្យបិទវិញ ដោយសារតែមានអង្គាធិបាលយើងពុំទាន់ចុះ (MOU)
ជាមួយភាគីប្រទេសអាត់ប៊ីសាអ៊ីនីត នៅឡើយ។ ទាក់ទងនឹងការបញ្ជូនពលករនេះ គឺខាងប្រទេស អាត់ប៊ីសាអ៊ីនីត តែ
មានក្រុមហ៊ុនរបស់គេ ហើយនៅពេលណាដែលគេត្រូវការពលករ ទើបគេប្រាប់ឱ្យខ្ញុំជ្រើសរើសពលករពីប្រទេសកម្ពុជា
បញ្ជូនទៅឱ្យគេ។ នៅមុនឆ្នាំ២០០៥ ខ្ញុំពុំដែលបាននាំពលករទៅក្រៅប្រទេសទេ ដោយសារតែពុំទាន់បានច្បាប់អនុញ្ញាត
ហើយខ្ញុំក៏មិនធ្វើការនៅពេលនោះទៅក្រៅប្រទេសដែរ ហើយនៅក្នុងឆ្នាំ២០០៥ នោះ ក៏ខ្ញុំបានពុំបានប្រើសិទ្ធិរបស់ប្រជា

[Faint circular stamp]

ពលរដ្ឋ ឱ្យធ្វើជាពលករនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីតដែរ និងនៅដើមឆ្នាំ២០០៥ ក៏ពុំមានឱ្យនរណាឈោសនា ឬ ជ្រើសរើសពលករនោះដែរ។ ប៉ុន្តែក្នុងឆ្នាំ២០០៥ នៅពេលដែលខ្ញុំធ្វើជាតំណាងរាស្ត្រ ខ្ញុំបានចុះទៅខេត្តក្រចេះ ពីព្រោះ ខ្ញុំមានចំការនៅទីនោះ ទើបចុះឡើងនៅទីនោះហ្នឹង។ ខ្ញុំបានសូមបញ្ជាក់ម្តងទៀតថា ក្រោយពេលក្រសួងបិទក្រុមហ៊ុន ខ្ញុំពុំបានឈោសនាពលករទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីត នោះទេ។ ចំពោះក្រុមហ៊ុននេះ ក៏ពុំទាន់មានបុគ្គលិកដែរ ពីព្រោះ ទើបតែបើកបាន ០៣ (បី) ខែ គឺវាបិទទៅ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា ក៏ពុំមែនជាបុគ្គលិករបស់ខ្ញុំដែរ។

ក្នុងពេលនោះ ខ្ញុំបាននាំពលករទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីត បានប្រហែលជាង ៣០០ (បីរយ) នាក់ ដោយពុំមានចុះក្នុងត្រារទេ។ ខ្ញុំបានពុំបានលក់ពលករទេ ដោយគ្រាន់តែទទួលថ្លៃពីគេ ដើម្បីធ្វើលិខិតឆ្លងដែន ពិនិត្យសុខភាព ថ្លៃសំបុត្រយន្តហោះ និងចំណាយផ្សេងៗ ដើម្បីបញ្ជូនពលករទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីតប៉ុណ្ណោះ។ នៅពេលដែលពលករត្រូវបានបញ្ជូនដល់ប្រទេសថៃហើយ ទើបខាងអ្នកឧបត្ថម្ភ គេមកទទួលពលករទាំងនោះ។ ចំពោះការបញ្ជូនពលករទាំងនោះ ប្រសិនបើគ្មានច្បាប់ទេ គេមិនអាចបញ្ជូនពលករជាច្រើននាក់ បាននោះទេ។ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៤-២០០៥ នោះ ខ្ញុំទទួលបានប្រាក់ខែជាតំណាងរាស្ត្រ ចំនួន ២.០០០ (ពីរពាន់) ដុល្លារអាមេរិក តែបើជួយបងប្អូនស្នាម ក៏អស់ទៅវិញដែរ។ នៅពេលដែលសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួន ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា នោះ ប្រពន្ធរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា បានហៅខ្ញុំឱ្យទៅក្រសួងមហាផ្ទៃ ប៉ុន្តែខ្ញុំមិនបានទៅទេ ពីព្រោះ គ្មានលិខិតការអញ្ជើញ។ លុះក្រោយមកទៀត ទើបមានដីកាកោះរបស់តុលាការ ហើយខ្ញុំក៏ចូលមកស្រុកខ្មែរវិញ ដើម្បីបង្ហាញខ្លួនតាមការកោះហៅរបស់តុលាការ។ ក្រុមហ៊ុនរបស់ខ្ញុំ បន្ទាប់ពីបានបង្កើតរួចហើយនោះ ពុំទាន់មានការិយាល័យត្រឹមត្រូវនៅឡើយទេ ពីព្រោះ ទើបតែបើកថ្មីៗ ហើយមុនដំបូងឡើយ គឺមានសិស្សប្រហែលជា ២០០ (ពីររយ) នាក់ ហើយពេលខ្លះ ខ្ញុំប្រើពួកគាត់ឱ្យធ្វើឯកសារខ្លះដែរ។

ក្នុងពេលនាំពលករទៅក្រៅនោះ ខ្ញុំពុំបានចំណាំសោះថា ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា ទៅក្រៅជាមួយខ្ញុំ ឬក៏អត់នោះទេ ពីព្រោះ ការនាំពលករទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីតនោះ គឺខ្ញុំជាអ្នកបញ្ជូនទៅក្រៅដោយខ្លួនឯង ដោយមិនបានប្រើពិណទេ។ ណាមួយ ខ្ញុំខ្លាចគេថានាំពលករទៅលក់ផង។ ការនាំពលករទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីតនោះ ខ្ញុំមានបញ្ជីឈ្មោះពលករត្រឹមត្រូវ ក្នុងពេលបញ្ជូនម្តងៗ។ ដូច្នេះ វាបញ្ជាក់បានថា ពលករណាខ្លះបានចេញទៅក្រៅ ហើយចេញទៅ ទៅថ្ងៃណាដែល ឱ្យប្រាកដ។ ខ្ញុំមានប្រពន្ធទៅទីនោះ ដោយមានកូនចំនួន ០៧ (ប្រាំពីរ) នាក់ ដោយកាលពីឆ្នាំ២០០៥ នោះ ពួកគេនៅតូចៗ ហើយប្រពន្ធរបស់ខ្ញុំពុំមានការងារធ្វើទេ គឺគ្រាន់តែឱ្យនៅលើដីចិញ្ចឹមកូនៗ តែប៉ុណ្ណោះ ដោយខ្ញុំជាអ្នកផ្គត់ផ្គង់ទំនុកបម្រុងទាំងអស់។ ក្រោយពេលបិទក្រុមហ៊ុនហើយ ខ្ញុំបានឡើងទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីត ដើម្បីធ្វើការត្រួតពិនិត្យពលករដែលធ្វើការនៅទីនោះ ដោយខ្ញុំបានទៅជួបអ្នកជួយឧបត្ថម្ភ ក្នុងការជួយស្វែងរកពលករ ដែលបាត់នោះដែរ។ ប៉ុន្តែគេថា មិនឃើញទេ។ ពលករទាំងអស់ ត្រូវតែមានលិខិតឆ្លងដែន ទើបអាចបញ្ជូនទៅបាន។ បញ្ជីឈ្មោះពលករនេះ គឺគ្រាន់តែបញ្ជាក់ថា តើពលករណាខ្លះត្រូវបានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីត។

ដើម្បីបង្កើត
20,000 USD
ដើម្បីបង្កើត
ក្រុមហ៊ុន
ឆ្នាំ២០០៥

គេបានបញ្ជូន
2004
ក្រុមហ៊ុន
ឆ្នាំ២០០៤

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ [REDACTED] ពៅ បានឆ្លើយបំភ្លឺនាពេលសវនាការថា នាងខ្ញុំ និងពលករជាច្រើននាក់ទៀត បាននាំគ្នាទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីត ក្នុងឆ្នាំ២០០៤ តាមរយៈឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា។ នាងខ្ញុំដឹងថា មានគេជ្រើសរើសពលករ ក៏ដោយសារតែឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា ជាអ្នកឈោសនា ដោយកាលនោះ គាត់ទៅឈោសនាបោះឆ្នោត ហើយបន្ទាប់មក គាត់បានចូលមកបកងរបស់ម្តាយនាងខ្ញុំ ដើម្បីហូបគុយទាវ (ពេលនោះ នាងខ្ញុំជាអ្នករាំគុយ ហើយម្តាយជាអ្នកលក់)។ ក្នុងពេលនោះ គាត់បាននិយាយពីរឿងជ្រើសរើសពលករ ទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីត។ លុះបានដឹងទៅបីថ្ងៃ ក្រោយពីនោះ នាងខ្ញុំក៏ឡើងមកជួបគេ ដោយបានជួបនឹងឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ដោយនាងខ្ញុំបានរៀបប្រាប់គាត់ថា នាងខ្ញុំចង់ទៅធ្វើការនៅប្រទេសក្រៅដែរ តែអត់មានលទ្ធភាពធ្វើលិខិតឆ្លងដែន និងពិនិត្យឈាមនោះទេ ទើបគាត់និយាយថា ចាំគាត់ចេញលុយឱ្យ។ នាងខ្ញុំចេញពីផ្ទះ ហើយឆ្លងដែនចូលប្រទេសថៃតាមព្រះបាយ័ត។ ចំពោះលិខិតឆ្លងដែន

និយាយពី
ក្រុមហ៊ុន
ឆ្នាំ២០០៤
ឆ្នាំ២០០៤

Handwritten notes in Tamil script, likely bleed-through from the reverse side of the page.

•
•

இந்த
வினா

5.

ឱ្យក្រុមហ៊ុន។ ដោយជីវភាពខ្វះខាត កូនរបស់នាងខ្ញុំឈ្មោះ [redacted] ពៅ ក៏យល់ព្រមទៅធ្វើការនៅអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីតនោះ។
នៅពេលដែលមកក្រុមហ៊ុនផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា នោះ គឺឈ្មោះ [redacted] ពៅ មកជាមួយគេឯងនោះ ខ្ញុំមិនបានមកទេ
តែក្រោយមក នាងខ្ញុំក៏បានមកដល់ផ្ទះរបស់ [redacted] យ៉ះយ៉ា ជាមួយពៅ ដែលត្រូវជាកូនរបស់ឈ្មោះ [redacted] ពៅ។

ពាក្យសុំបញ្ជាក់
ការសាកសួរ
ក្នុងករណីនេះ
ត្រូវធ្វើជាមួយ
អ្នកក្នុងគ្រួសារ
និងមិត្តភក្តិ
របស់គាត់
ដើម្បីបញ្ជាក់
ព័ត៌មានផ្សេងៗ
ទៀត។

៨. អំណានទម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សី ឈ្មោះ [redacted] កឡែក ឈ្មោះ [redacted] សាគីរស់ ឈ្មោះ [redacted] រ៉ូតីយ៉ាស់
ឈ្មោះ [redacted] ជីពៅ ឈ្មោះ [redacted] សាវ៉ាស់ និងឈ្មោះ [redacted] ហ្សៈ ដែលជាសាក្សីដោះបន្ទុក បានឆ្លើយនៅមុខចៅក្រមស៊ើបសួរ
ប្រហាក់ប្រហែលគ្នាថា នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៣ ឆ្នាំ២០០៤ និងអំឡុងឆ្នាំ២០០៥ ពួកយើងខ្ញុំធ្លាប់ទៅធ្វើការនៅប្រទេស
អាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត ដោយដឹងថាឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា ជាអ្នកនាំមនុស្សទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត តាមរយៈ
អ្នកភូមិដែលរស់នៅជាមួយគ្នា ដោយឃើញថាអ្នកភូមិរបស់ខ្លួន បានទៅធ្វើការពីមុន ពុំមានការលំបាក និងពុំមានការធ្វើ
បាបពីម្ចាស់ផ្ទះ ហើយត្រលប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ ដោយសុខភាពល្អ។ នៅពេលនោះ ពួកយើងខ្ញុំបានមកភ្នំពេញ ដើម្បី
មកជួបឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា ដើម្បីសុំទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត ហើយគាត់ក៏យល់ព្រម។ បន្ទាប់មក
ឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា ក៏បានឱ្យពួកយើងខ្ញុំស្នាក់នៅផ្ទះរបស់គាត់អស់រយៈពេលកន្លះខែ ដោយមានគ្រូបង្រៀនដល់ផ្ទះ
របស់គាត់តែម្តង។ រៀនភាសា អាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត និងភាសាអង់គ្លេស ដោយការចាយវាយ ស្នាក់នៅ គឺនៅលើគាត់ជាអ្នក
ចំណាយ។ ក្នុងអំឡុងពេលនៃការស្នាក់នៅក្នុងផ្ទះរបស់គាត់ ក៏មានបុរសម្នាក់មិនចាំឈ្មោះដែលស្នាក់នៅផ្ទះនោះ ជាអ្នកនាំ
ពួកយើងខ្ញុំទៅធ្វើលិខិតឆ្លងដែន។ ពួកយើងខ្ញុំទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត បានរយៈពេល ០២ (ពីរ) ឆ្នាំ ដោយពុំ
មានបញ្ហាអ្វីជាមួយម្ចាស់ផ្ទះទេ ហើយក៏ត្រលប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ នៅឆ្នាំ២០០៧ ដោយសារផុតរយៈពេលកិច្ចសន្យា
ការងារ។ នៅពេលត្រលប់មកផ្ទះវិញ គឺម្ចាស់ផ្ទះជាអ្នកចេញលុយថ្លៃសំបុត្រយន្តហោះមកដល់ប្រទេសកម្ពុជា ហើយម្ចាស់
ផ្ទះក៏បានបើកប្រាក់ខែ ឱ្យពួកយើងខ្ញុំរយៈពេល ០២ (ពីរ) ឆ្នាំពេញ ដោយប្រាក់ខែបានចំនួន ១៥០ (មួយរយហាសិប)
ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ។ នៅពេលមកដល់ប្រទេសកម្ពុជា ពួកយើងខ្ញុំបានអោយផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា
ហើយក៏បន្តទៅស្រុកកំណើតវិញ។ ពួកយើងខ្ញុំបានឃើញនៅក្នុងផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា មានមនុស្សច្រើនចេញ
ចូលក្នុងផ្ទះរបស់គាត់ តែពួកយើងខ្ញុំមិនទាន់ដឹងថាពួកគេទាំងនោះ មកធ្វើអ្វីនោះទេ។

៩. អំណានទម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [redacted] រ៉ូម៉ាស់ នៅមុខចៅក្រមស៊ើបសួរថា នាងខ្ញុំសុំរក្សាកំណត់ហេតុស្តីពីការស្តាប់
ការបំភ្លឺ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧ ទុកជាបានការដដែល។ នាងខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ថា ចំពោះរឿងដែលឈ្មោះ [redacted]
យ៉ះយ៉ា និងឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន ទាំងពីរនាក់ទៅធ្វើការនៅប្រទេស អាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌី ពិតប្រាកដមែន គឺទៅធ្វើការ
ជាស្ត្រីមេផ្ទះ ហើយនាងខ្ញុំក៏បានទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត ចំនួន ០២ (ពីរ) នាក់ដែរ ហើយក៏មិនដែលមាន
បញ្ហាអ្វីដែរ។ ចំពោះក្មួយរបស់នាងខ្ញុំ ដែលបានទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត គឺនាងខ្ញុំបានណែនាំឱ្យទៅធ្វើការ
ដោយឃើញថា គ្រួសាររបស់បងស្រី មានភាពលំបាកខ្លាំងណាស់ ហើយគិតថាការទៅធ្វើការនេះក៏ពុំមានបញ្ហាដែរ។ នៅ
ពេលដែលក្មួយរបស់នាងខ្ញុំមានបញ្ហា នាងខ្ញុំមិនដឹងថាបុរសហេតុអ្វីដែរ។

១០. តាមអំណាននៃកំណត់ហេតុស្តីពីការសួរចម្លើយ (អទល់) ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០១៨ រវាងនាងចៅទងឈ្មោះ
[redacted] ពិនឧស្សាន ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ពៅ ឈ្មោះ [redacted] ណាស់ សាក្សីឈ្មោះ [redacted] រ៉ូម៉ាស់ នៅ
ចំពោះមុខចៅក្រមស៊ើបសួរ ដូចខាងក្រោម៖

ស.គ. ឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន បានឆ្លើយថា ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] ណាស់ និងឈ្មោះ [redacted] រ៉ូម៉ាស់ ដោយសារ
អ្នកទាំងពីរ គឺជាអ្នករស់នៅក្នុងស្រុកភូមិជាមួយគ្នា ហើយខ្លួនធ្វើការនៅភ្នំពេញ (មន្ត្រីជាប់កិច្ចសន្យានៅមន្ទីរ



សាធារណៈការ និងដឹកជញ្ជូន)។ ខ្ញុំបានទៅស្រុកនៅពេលដែលមានកម្មវិធីបុណ្យធំៗ របស់សាសនាស្នាម តែ ប៉ុណ្ណោះ។

ស.ឆ: ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ណាស់ បានឆ្លើយថា នាងខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន ដោយគាត់ ជាអ្នករស់នៅក្នុងភូមិជាមួយគ្នា។ នៅពេលដែលនាងខ្ញុំទៅប្តឹងសមត្ថកិច្ចនោះ គឺមានគោលបំណងដើម្បីរកកូន របស់នាងខ្ញុំតែប៉ុណ្ណោះ ហើយនៅពេលដែលនាងខ្ញុំដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅសមត្ថកិច្ច សមត្ថកិច្ចបានសួរនាំនាងខ្ញុំថា ស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន អត់ ហើយខ្លួនក៏បានឆ្លើយថាស្គាល់ ពីព្រោះ គាត់ជាអ្នករស់នៅក្នុងភូមិ ជាមួយគ្នា។ នៅពេលដែលកូនរបស់នាងខ្ញុំ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្សង់ប៊ីសាអ៊ីនីត នោះ គឺខ្លួនមិនបានដឹងទេ ហើយប្អូនរបស់នាងខ្ញុំបានប្រាប់ថា ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្សង់ប៊ីសាអ៊ីនីត ដោយបានដឹងព័ត៌មាននេះ តាមរយៈ ម្តាយរបស់ឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន ជាអ្នកប្រាប់នាងខ្ញុំ។ ចំពោះឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា បើកក្រុមហ៊ុន នាំពលករទៅប្រទេសក្រៅ គឺអ្នកនៅស្រុកដឹងឮទាំងអស់ ហើយនាងខ្ញុំជួបឈ្មោះ អ៊ីស្មានអែល ពិនឧស្សាន តែក្នុង ពិធីបុណ្យវាមាដា ប៉ុណ្ណោះ។

ស.ឆ: សាក្សីឈ្មោះ [redacted] វ៉ែម៉ាស់ បានឆ្លើយថា នាងខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន ដោយគាត់ជាអ្នករស់នៅក្នុង ភូមិជាមួយគ្នា។ នាងខ្ញុំបានឱ្យកូនស្រីរបស់នាងខ្ញុំ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្សង់ប៊ីសាអ៊ីនីត ចំនួន ០២ (ពីរ) នាក់ ដោយហេតុថា នាងខ្ញុំសួរនាំឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន ថាមិនមានបញ្ហាអ្វីទេ ហើយនាងខ្ញុំឱ្យកូនរបស់ នាងខ្ញុំ ទៅធ្វើការនៅប្រទេស អាហ្សង់ប៊ីសាអ៊ីនីត ដោយឃើញកូននាងខ្ញុំមិនមានបញ្ហាអ្វីទេ នាងខ្ញុំឱ្យកូនក្មួយរបស់ នាងខ្ញុំ ឈ្មោះ [redacted] រ៉េស ទៅធ្វើការដែរ។ ចំពោះឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា បើកក្រុមហ៊ុននាំពលករទៅប្រទេសក្រៅ គឺអ្នកស្រុកដឹងឮទាំងអស់គ្នា។

១១. តាមអំណាននៃកំណត់ហេតុស្តីពីការសួរចម្លើយ (តទល់) ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៨ រវាងនាងចៅចេនឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] ពៅ នៅចំពោះមុខចៅក្រមស៊ើបអង្កេត ដូចខាងក្រោម៖

ស.ឆ: ឈ្មោះ [redacted] ពៅ បានឆ្លើយថា នាងខ្ញុំស្គាល់គាត់ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៤ នៅពេលដែលគាត់ចុះទៅឃោសនា នាំ ពលករទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្សង់ប៊ីសាអ៊ីនីត នៅភូមិ៥ ឃុំ៥ ស្រុកក្រចេះ ខេត្តកំពង់ចាម (បច្ចុប្បន្នខេត្ត ត្បូងឃ្មុំ) ហើយពួកគាត់មានគ្នា ០៤ (បួន) ទៅ ០៥ (ប្រាំ) នាក់ ដោយក្នុងនោះមានស្ត្រីម្នាក់ ដែលជាអ្នកនៅ ស្រុកក្រចេះដែរ។ ប៉ុន្តែនាងខ្ញុំមិនបានចាំភិកភាពអ្នកទាំងនោះទេ ហើយកាលពីមុន ក៏នាងខ្ញុំមិនស្គាល់គាត់ដែរ។ នាងខ្ញុំស្គាល់គាត់ នៅពេលដែលគាត់ចុះទៅឃោសនា រយៈពេល ០១ (មួយ) ថ្ងៃនេះទេ ហើយពេលព្រឹកឡើង ទើបឡើងមកភ្នំពេញ ស្នាក់នៅផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា។

ស.ឆ: ឈ្មោះ [redacted] ពៅ បានឆ្លើយថា នៅពេលមកដល់ផ្ទះរបស់ [redacted] យ៉ះយ៉ា នាងខ្ញុំស្នាក់នៅផ្ទះគាត់រយៈពេល ០២ (មួយ) ខែជាង ហើយគាត់ឱ្យអៀនភាសាអង់គ្លេស និងភាសាអាហ្សង់ប៊ីសាអ៊ីនីត រហូតដល់ពេលដែលពួកគាត់ធ្វើលិខិតឆ្លង ដែន រួចហើយ ទើបគាត់ឱ្យនាងខ្ញុំចេញទៅក្រៅប្រទេស អាហ្សង់ប៊ីសាអ៊ីនីត ដោយជិះឡាន ហើយមានគ្នាច្រើននាក់ តាមច្រកព្រំដែនប៉ាមប៉ែត ថៃ។

ស.ឆ: ឈ្មោះ [redacted] ពៅ បានឆ្លើយថា ចំពោះអ្នកធ្វើលិខិតឆ្លងដែនឱ្យនាងខ្ញុំ នាងខ្ញុំមិនស្គាល់ទេ ពីព្រោះ នៅក្នុងផ្ទះរបស់ គាត់ មានគ្នាច្រើនណាស់។ ចំពោះគាត់ដែលអង្គុយនៅចំពោះមុខនាងខ្ញុំនេះ គឺនាងខ្ញុំស្គាល់គាត់ ដោយសារគាត់ ចេញចូលក្នុងផ្ទះរបស់ [redacted] យ៉ះយ៉ា ជារៀងរាល់ថ្ងៃ ហើយក៏ធ្លាប់ជួបនៅស្រុកកំពង់ចាមរបស់នាងខ្ញុំបានម្តង ដែរ។ មុនពេលនាងខ្ញុំមកភ្នំពេញ ស្នាក់នៅផ្ទះ (ក្រុមហ៊ុន) របស់ [redacted] យ៉ះយ៉ា។

ដោយសារការសួរដេញដោល ដូចមានចែងក្នុងកំណត់ហេតុ ដើម្បីធានាឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ក្នុងការស៊ើបអង្កេត ដោយស្មោះត្រង់ និងយុត្តិធម៌ តាមច្បាប់។
ថ្ងៃទី ១២ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០១៨
[Signature]

ស.ជ: ឈ្មោះ [redacted] ពៅ បានឆ្លើយថា នាងខ្ញុំទៅធ្វើការនៅប្រទេស អាត់ប៊ីសាអ៊ូនី រយៈពេលជិត ១៥ (ដប់ប្រាំ) ឆ្នាំ ហើយនាងខ្ញុំបានផ្លាស់ប្តូរទីលំនៅ ដោយធ្វើការបម្រើតាមផ្ទះបានចំនួន ០២ (ពីរ) ផ្ទះ។

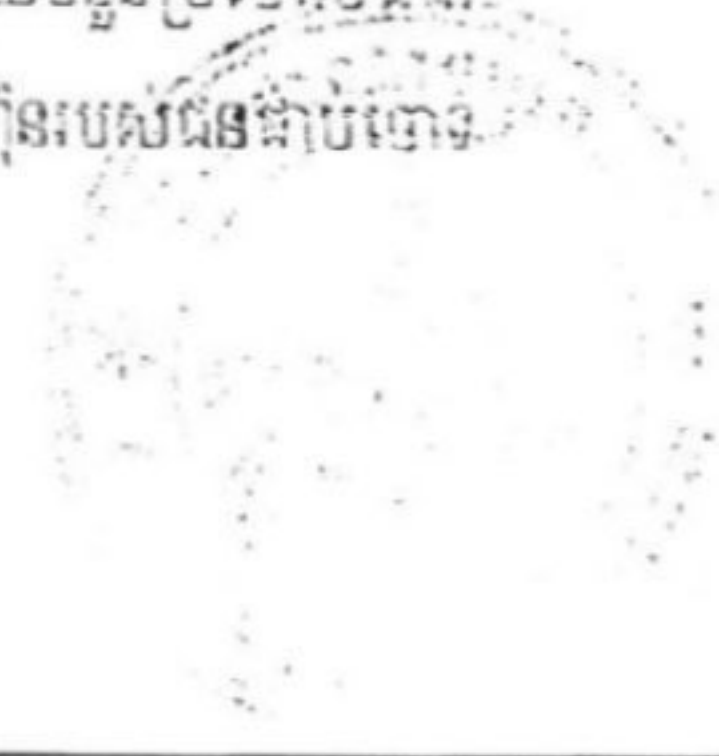
ស.ជ: ឈ្មោះ [redacted] ពិនឧស្សាន បានឆ្លើយថា ខ្ញុំមានឈ្មោះធ្វើការនៅក្នុងក្រសួងសាធារណៈការ និងដឹកជញ្ជូន ខ្ញុំ មិនមានពេលវេលាទៅធ្វើការជាមួយ [redacted] យ៉ះយ៉ា ទេ ហើយខ្ញុំក៏មិនដែលចុះទៅយោសនាទៅពលករ ទៅធ្វើ ការនៅប្រទេសក្រៅនោះដែរ។ ឈ្មោះ [redacted] ពៅ ថាអ្នកចុះទៅមានគ្នា ០៤ (បួន) ទៅ ០៥ (ប្រាំ) នាក់ ហេតុអ្វី បានជាមិនចាំមុខអ្នកណាម្នាក់ទេ ចាំតែរូបខ្ញុំម្នាក់ ហើយពេលវេលាហួតមកដល់ពេលនេះ គឺមានរយៈពេល ១៥ (ដប់ប្រាំ) ឆ្នាំហើយ ហេតុអ្វីបានជានៅចាំខ្ញុំច្បាស់នេះ។ សូមឱ្យតែបុគ្គលិកនៅក្នុងក្រុមហ៊ុន ដែលជាអ្នកជួយគាត់ រៀបចំឯកសារ ក៏គាត់មិនចាំដែរ។

ស.ជ: ឈ្មោះ [redacted] ពៅ បានឆ្លើយថា នៅពេលដែលគាត់ទៅយោសនា ខ្ញុំមិនបានពិនិត្យមើលមុខមាត់ ឱ្យច្បាស់ទេ ហើយចាប់អារម្មណ៍ថាគាត់បានពាក់វ៉ែនតា ឬអ្វីទេ ពីព្រោះ ពេលនោះនាងខ្ញុំកំពុងជាប់រវល់ជួយលក់ដូរម្តាយ។

ខ្ញុំស្រី
ស្រី
០៩

១២. លោកស្រីមេធាវី [redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារថា ក្នុង អំឡុងឆ្នាំ២០០៤ ពិតជាមានអំពើនាំចេញដោយមិនស្របច្បាប់ សម្រាប់ការឆ្លងដែនទៅប្រទេសអាត់ប៊ីសាអ៊ូនី ពិត ប្រាកដមែន។ ជាក់ស្តែង ការនាំពលករទាំងអស់នោះចេញទៅក្រៅប្រទេស ដោយគ្មានច្បាប់អនុញ្ញាតនោះ គេមិនអាច បញ្ជូនពលករទៅប្រទេសអាត់ប៊ីសាអ៊ូនីបានទេ។ ទី២ ពលករ ពលករវិនី ដែលត្រូវបានបញ្ជូនចេញ គឺត្រូវបានកាត់ប្រាក់ ចូលក្នុងបញ្ជីនាំចេញ ដូចបានលើកបង្ហាញនាពេលសវនាការនេះ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងបញ្ជីឈ្មោះនេះ ពុំបានកាត់ត្រាច្បាស់លាស់ និង ដាក់កាលបរិច្ឆេទឱ្យបានត្រឹមត្រូវនោះឡើយ។ ទី៣ ការអនុញ្ញាតច្បាប់ឱ្យបញ្ជូនពលករ ពលករវិនី ចេញទៅប្រទេស អាត់ប៊ីសាអ៊ូនី មានរយៈពេលត្រឹមតែជាង ០២ (ពីរ) ខែប៉ុណ្ណោះ តែជនជាប់ចោទអាចបញ្ជូនពលករ ពលករវិនី រហូត ជាង ៣០០ (បីរយ) នាក់ ដោយក្នុងនោះ ភាគច្រើននឹងអាយុរបស់ពលករវិនី ក៏អាចបញ្ជាក់បានថា ជាការនាំចេញដោយ មិនស្របច្បាប់សម្រាប់ការឆ្លងដែននោះដែរ។ តាមច្បាប់អនុញ្ញាតដែលបានផ្តល់ឱ្យក្រុមហ៊ុន អេកស៊ីប គ្រុប បានតម្រូវ ឱ្យជនជាប់ចោទ ជ្រើសរើស បណ្តុះបណ្តាល បញ្ជូន និងគ្រប់គ្រងពលករ ពលករវិនី ឱ្យបានត្រឹមត្រូវ តែបែបជាជនជាប់ ចោទបណ្តឹងបណ្តោយឱ្យពលករមួយចំនួន ទទួលរងការរំលោភបំពាន គេងប្រវត្តិ ហើយមិនអាចត្រលប់មកប្រទេស កម្ពុជាវិញបាន រហូតដល់មានការជួយអន្តរាគមន៍ជួយសង្គ្រោះ ពីសំណាក់អាជ្ញាធរកម្ពុជា ទើបពួកគេអាចត្រលប់មក ប្រទេសកម្ពុជាវិញបាន និងសូមឱ្យតុលាការពិនិត្យសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលនាងខ្ញុំបានដាក់ជូន តុលាការរួចហើយ។ ដូច្នេះ នាងខ្ញុំសំណូមពរដល់តុលាការមេត្តាដាក់ទោសជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ នៅក្នុងកម្រិតអតិ ប្បរមាននៃទោស ពីព្រោះ ពួកគាត់មិនព្រមភ្ញាក់លើកទទួលស្គាល់កំហុសរបស់ខ្លួននោះឡើយ។

១៣. តំណាងអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ព្រោះតើបានស្តាប់ការពិភាក្សាដេញដោល ក្នុងពេលសវនាការនេះ ឃើញថា ជន ជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា មានការនាំពលករចេញទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាត់ប៊ីសាអ៊ូនី កាលពីឆ្នាំ២០០៤ រហូតដល់ឆ្នាំ២០១៧ តាមរយៈក្រុមហ៊ុនរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា។ នៅក្នុងពេលសវនាការនេះ ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបដិសេធ ក៏ដូចជាការបដិសេធចំពោះការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការក៏ដោយ តែតាម ភស្តុតាងដែលប្រមូលបានមកនេះ ឃើញថា ទី១ ជនជាប់ចោទខ្លួនឯងបានទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានបើកក្រុមហ៊ុន អេកស៊ីប គ្រុប ហើយដែលក្រុមហ៊ុននេះបាននាំពលករចេញទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាត់ប៊ីសាអ៊ូនី ហើយក្នុងនោះ ទៀតសោត ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] យ៉ះយ៉ា ក៏បានទទួលស្គាល់ផងដែរថា ខ្លួនបាននាំពលករមួយចំនួនប្រហែលជាង ៣០០ (បីរយ) នាក់ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាត់ប៊ីសាអ៊ូនី រួចហើយ។ ចំណុចទី២ ឃើញថា ក្រុមហ៊ុនរបស់ជនជាប់ចោទ



បានស្នើសុំត្រឹមត្រូវកំណត់មែន ប៉ុន្តែត្រូវបានក្រសួងការងារបានផ្អាកវិញ ដោយសារតែអត់មាន (MOU) ជាមួយប្រទេស
អាហ្វិកប៊ីសាអ៊ូឌីត។ កាលណាគ្មាន (MOU) ទេ មានន័យថា មិនអាចបញ្ជូនពលករទៅប្រទេសនេះបានទេ។ ដោយឡែក
ឃើញថា ក្នុងរយៈពេលដែលជនជាប់ចោទបើកក្រុមហ៊ុននោះ មានរយៈពេលតែជាង ០២ (ពីរ) ខែទេ គឺពីខែសីហា និង
ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៥ ហើយជនជាប់ចោទបែបជាជ្រើសរើសពលករជាបន្តបន្ទាប់ តាំងពីឆ្នាំ២០០៤ រហូតដល់ឆ្នាំ២០០៧។
មួយវិញទៀត ឃើញថា ជនរងគ្រោះទាំងពីរនាក់ បានឆ្លើយរួចហើយថា ជនរងគ្រោះបានត្រលប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ
នោះ ដោយខ្លួនឯងទេ គឺត្រូវបានក្រសួងការបរទេស និងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ ហើយសហការជាមួយនឹងប្រទេស
អាហ្វិកប៊ីសាអ៊ូឌីត ឱ្យមានការបញ្ជូនត្រលប់មកវិញ តាមការស្នើសុំឱ្យជួយសង្គ្រោះ។ ទី៣ ឃើញថា ជនរងគ្រោះសុទ្ធតែ
បានឆ្លើយបញ្ជាក់ ក៏ដូចជាសាក្សី គឺនៅពេលដែលគាត់ធ្វើការនៅទីនោះ គឺគាត់ពុំទទួលបានប្រាក់ខែទេ ហើយត្រូវបានម្ចាស់ផ្ទះ
បង្ខាំងឱ្យធ្វើការ និងមានការរំលោភបំពានផ្លូវភេទទៀតផង។ ម្យ៉ាងវិញទៀត បន្ទាប់ពីបានទទួលដំណឹងនេះ គ្រួសារជនរងគ្រោះ
តែងតែទៅទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមហ៊ុន តែក្រុមហ៊ុនមិនបានទទួលខុសត្រូវតាមការស្នើសុំរបស់ជនរងគ្រោះឡើយ។ ដូច្នេះ
តាមភស្តុតាងខាងលើនេះ ដែលបញ្ជាក់បានថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ពិតជាបានបើកក្រុមហ៊ុនមួយ
ហើយក្នុងចន្លោះពេលនោះ បានជ្រើសរើសពលករ អ្នកដែលស្របច្បាប់ផង និងអ្នកដែលមិនស្របច្បាប់ផង ដើម្បីបញ្ជូនពលករ
ចេញ។ មួយវិញទៀត ទាក់ទងនឹងជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឌស្មាន គឺលោកបានឆ្លើយបដិសេធកំណត់មែន
ក៏ប៉ុន្តែនៅក្នុងនេះ យើងឃើញថាលោកជាក្មួយបង្កើតរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ហើយស្នាក់នៅផ្ទះរបស់
ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ហើយដែលផ្ទះនេះជាទីតាំងរបស់ក្រុមហ៊ុន សម្រាប់ជ្រើសរើសពលករចេញទៅក្រៅ។ ក្នុងនោះ
ទៀតសោត ជនជាប់ចោទបានទទួលស្គាល់ថា នៅពេលដែលលោកទៅយោសនា គឺជនជាប់ចោទធ្លាប់ទៅស្រុកកំណើត
របស់ជនរងគ្រោះពិតមែន ដោយគ្រាន់តែខុសគ្នាត្រង់ថា ជនជាប់ចោទទៅយោសនាបោះឆ្នោត។ ក៏ប៉ុន្តែជនរងគ្រោះបាន
បង្ហាញរួចហើយថា ស្គាល់ជនជាប់ចោទនោះ គឺដោយសារតែជនជាប់ចោទទៅបញ្ចុះបញ្ចូលគាត់ ឱ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេស
អាហ្វិកប៊ីសាអ៊ូឌីតរបស់ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា។ ចំណុចមួយទៀត ទាំងចម្លើយបំភ្លឺរបស់ជនរងគ្រោះ ក៏ដូចជាចម្លើយបំភ្លឺ
របស់សាក្សី គឺសុទ្ធតែបានចង្អុលបង្ហាញ ហើយនិងស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឌស្មាន យ៉ាងច្បាស់ គឺជាអ្នកដែលបានទៅ
លួងលោម និងយោសនា ទៅធ្វើលិខិតឆ្លងដែន ហើយថែមទាំងនាំគាត់ទៅដល់ប្រទេសថៃថែមទៀតផង។ ដូច្នេះ ភស្តុតាង
ទាំងនេះសុទ្ធតែបង្ហាញឱ្យឃើញថា ទី១ គឺមានការលួងលោម ទី២ គឺមាននាំចេញ ដោយបំណាស់ទីពឹងប្រទេសកម្ពុជាទៅដល់
ប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ូឌីត ទី៣ ឃើញថា ជនរងគ្រោះមានការរកប្រវត្តិម្ចាស់ពលកម្ម និងផ្លូវភេទ។ ភស្តុតាងទាំងអស់
នេះគឺឆ្លើយតបនឹងអំពើល្មើសការនាំចេញដោយមិនស្របច្បាប់សម្រាប់ការឆ្លងដែន គឺមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ១១ នៃច្បាប់
ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ។ គំណាងអយ្យការស្នើសុំឱ្យតុលាការសម្រេចផ្តន្ទាទោស
ជនជាប់ចោទទៅតាមច្បាប់។

១៤. លោកមេធាវី [REDACTED] ធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទថា កូនក្តីរបស់ខ្ញុំ មិនជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងករណីដែល
ក្រុមហ៊ុន អេកស៊ីប គ្រុប ក្នុងការជ្រើសរើសពលករទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ូឌីត នោះឡើយ ដោយសារតែ
គាត់មានតួនាទីច្បាស់លាស់ ធ្វើការនៅក្រសួងសាធារណៈការ និងដឹកជញ្ជូន ខាងផ្នែកពិនិត្យបច្ចេកទេសយានយន្ត។ ទី២
ខ្ញុំសង្កេតឃើញថា ចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះមានការប្រែប្រួលពីមួយដំណាក់កាលទៅមួយដំណាក់កាល ដែលជាចម្លើយ
មិនអាចជឿទុកចិត្តបានទេ។ ចំពោះការលើកឡើងរបស់លោកប្រធានការពារសិទ្ធិឱ្យមេធាវីក្នុងរដ្ឋប្បវេណី ដែលថា
កូនក្តីរបស់ខ្ញុំ មានកំហុសក្នុងការគ្រប់គ្រងពលករនោះ ក៏មិនអាចចាប់បង្ខំឱ្យកូនក្តីខ្ញុំ ទទួលខុសត្រូវបទល្មើសបាននោះ
ដែរ។ ដូច្នេះ ខ្ញុំបាទស្នើសុំឱ្យតុលាការប្រកាសឱ្យកូនក្តីខ្ញុំ បានរួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់នេះ។

១៥. លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ដែលជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំរី បានសន្និដ្ឋានថា ការដាក់បន្ទុកទៅលើកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ ដោយផ្អែកទៅលើចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលបានឆ្លើយប្រែប្រួលពីដំណាក់កាលមួយទៅដំណាក់កាលមួយនោះ មិនអាចជឿបានទេ។ ផ្ទុយទៅវិញ កូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំបានឆ្លើយយ៉ាងច្បាស់លាស់ និងមានឯកសារភស្តុតាងច្បាស់លាស់ គ្រប់គ្រាន់ ដោយក្រសួងបានអនុញ្ញាតច្បាប់ត្រឹមត្រូវ។ សួរថា តើកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំ ខុសច្បាប់កន្លែងណា? ក្នុងករណីដែលជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ [REDACTED] ពៅ ដែលបានរៀបរាប់រឿងរ៉ាវខាងលើនេះ ដោយក្នុងនោះបានបំភ្លឺថា បានធ្វើការក្នុងរយៈពេល ០៧ (ប្រាំពីរ) ខែ ដែលមានប្រាក់ខែត្រឹមត្រូវ ហើយក្រោយមកក៏ជួបបញ្ហាពិតមែន ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏ទទួលស្គាល់ថា គ្រប់គ្រងមិនបានទាំងអស់ ទើបមានរឿងនេះកើតឡើង។ បច្ចុប្បន្ននេះ បុគ្គលដែលបានរំលោភបំពានលើជនរងគ្រោះនោះ ត្រូវបានគេចាប់ឱ្យផ្តន្ទាទោសហើយ នៅប្រទេសអាហ្វ់ប៊ីសានីនីតនោះ ដោយពុំមានការដាក់ពន្ធនឹងកូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំឡើយ។ មួយវិញទៀត នាងខ្ញុំសូមឱ្យតុលាការពិចារណាអំពីគុណសម្បត្តិរបស់កូនក្តីនាងខ្ញុំ ពីព្រោះថា គាត់ជួយគេណាស់។ កូនក្តីរបស់នាងខ្ញុំមានចំណូលគ្រប់គ្រាន់ មានចំការម្រេចនៅខេត្តត្បូងឃ្មុំ ដែលនាងខ្ញុំចង់បញ្ជាក់ថា គាត់មិនអាចរកស៊ីលក់ដូរមនុស្សដូចការចោទប្រកាន់ទេ។ ជាងនេះទៅទៀត គាត់ជាគំណាងរាស្ត្រផង ដែលហេតុផលកាន់តែច្បាស់ថា គាត់មិនអាចប្រព្រឹត្តអំពើនេះបានទេ។ ជាចុងក្រោយ នាងខ្ញុំសូមសំណូមពរឱ្យតុលាការមេត្តាជួយកូនក្តីនាងខ្ញុំ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំរី ដោយរង់ចាំរហូតដល់សាលក្រមចូលជាស្ថាពរសិន ពីព្រោះគាត់គោរពច្បាប់ និងកាតព្វកិច្ចរបស់តុលាការ ហើយគ្មានចេតនាគេចរសម្តងណាឡើយ។

សំដីចុះក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ

- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សាន និយាយសំដីចុះក្រោយបង្អស់ថា សុំឱ្យតុលាការប្រកាសឱ្យខ្ញុំបាញ់ចោលខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់នេះ ដោយសុំឱ្យដោះលែងខ្ញុំបាញ់ចោលសេរីភាពវិញ។
- ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំរី និយាយសំដីចុះក្រោយបង្អស់ថា សុំឱ្យតុលាការប្រកាសឱ្យខ្ញុំបាញ់ចោលខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់នេះ។
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានបំភ្លឺរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី/ជនរងគ្រោះ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់គំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោកស្រីមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់លោក និងលោកស្រីមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សំដីចុះក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យលើឯកសារភស្តុតាងនានា
- ក្រោយពីបានពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ។

សំណើចុះក្រោយ

១. ឃើញថា តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំរី ដែលបានឆ្លើយថា ខ្លួនមិនបានបង្ខំ និងឃោសនាឱ្យនរណាម្នាក់ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ់ប៊ីសានីនីត ដោយខុសច្បាប់នោះទេ។ ផ្ទុយទៅវិញ ខ្លួនស្វែងរកការងារធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ់ប៊ីសានីនីត ដោយស្របច្បាប់ ពីព្រោះ ខ្លួនមានប្រកាសរបស់ក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ ដែលបានអនុញ្ញាត នៅក្នុងខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ហើយខ្លួនក៏មិនដែលបានស្វែងរកការងារធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ់ប៊ីសានីនីតឡើយ។



បីសាអ៊ីត នៅមុនឆ្នាំ២០០៥ ដែរ។ តុលាការយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទបានឆ្លើយដោះសារ ភូតភូហា ដែលមិនអាច
ឱ្យតុលាការជឿបានឡើយ ពីព្រោះថា ជនជាប់ចោទបានរៀបចំគម្រោងផែនការ បណ្តុះបណ្តាល និងបានបញ្ជូនពលករ
ចេញទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត តាំងពីមុនឆ្នាំ២០០៥ មុនពេលដែលក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ
ចេញច្បាប់អនុញ្ញាត ដោយប្រកាសលេខ ៩២៥ ប្រក.កប ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ស្តីពីការអនុញ្ញាតឱ្យក្រុមហ៊ុន
អេកស៊ីប គ្រុប (ACCEPT GROUP Co.,Ltd) ធ្វើការជ្រើសរើស បណ្តុះបណ្តាល បញ្ជូន និងគ្រប់គ្រងពលករកម្ពុជា
ទៅធ្វើការនៅប្រទេស សាអ៊ីអារ៉ាប់ប៊ីយ៉ា។ ជាក់ស្តែងឈ្មោះ [REDACTED] ឈ្មោះ ហៅ [REDACTED] ណាស់ អេកស៊ី អាយុ ៥៥ឆ្នាំ
បានឆ្លើយបំភ្លឺនៅដំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ថា នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៤ ខ្លួន និងអ្នកផ្សេងទៀត ប្រហែលជាង
១០០ (មួយរយ) នាក់ ត្រូវបានឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ជ្រើសរើសឱ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត។ ចំណែក
រូបខ្លួនក៏បានធ្វើការនៅទីនោះរហូតដល់ឆ្នាំ២០០៧ ទើបមកដល់ប្រទេសកម្ពុជាវិញ ហើយក៏បានដំណឹងថា កូនស្រីរបស់ខ្លួន
ឈ្មោះ [REDACTED] រស់ អាយុ ១៥ឆ្នាំ ក៏ត្រូវបានឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ជាអ្នកបញ្ជូនទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត
នៅក្នុងអំឡុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០០៥ ដែរ។ ដោយសារចាត់កូនរបស់ខ្លួននេះហើយ ទើបខ្លួនប្តឹងសមត្ថកិច្ចឱ្យជួយស្វែងរក។
ចំពោះឈ្មោះ [REDACTED] ហៅ ក៏ត្រូវបានឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា បានឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] ពិនិត្យស្ទង់ ជាក្មួយរបស់ខ្លួន ទៅរើស
ជ្រើសរើសពលករ តាំងពីអំឡុងឆ្នាំ២០០៤ ហើយក្នុងនោះ ឈ្មោះ [REDACTED] ហៅ គឺជាមនុស្សម្នាក់ក្នុងចំណោមមនុស្សជាច្រើន
ទៀត ដែលត្រូវបានបញ្ជូនចេញឱ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត។

បានឆ្លើយនៅឆ្នាំ២០០៥
ថា ខ្លួនបានឆ្លើយតាមការសួរ
ដូចត្រូវតាមការសួរ
នេះហើយ
ឆ្នាំ២០០៥

២. ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា បានឆ្លើយនៅមុនសវនាការថា ខ្លួនបានជ្រើសរើសពលករ និងបញ្ជូនចេញ
ទៅឱ្យធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត បានជាង ៣០០ (បីរយ) នាក់។ ករណីនេះ តុលាការបានឃើញថា ការ
បញ្ជូនពលករទាំងនេះឱ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត គឺមិនមានភាពច្បាស់លាស់ និងមិនមានកាលបរិច្ឆេទបញ្ជូន
ត្រឹមត្រូវនោះឡើយ ទោះបីជាមានបញ្ជីរាយនាមឈ្មោះរបស់ពលករ ពលករវិនិច្ឆ័យចេញ ដែលបានបង្ហាញដោយជនជាប់ចោទ
នោះក៏ដោយ ក៏ជនរងគ្រោះខ្លះ បានឆ្លើយបំភ្លឺថា ខ្លួនត្រូវបានបញ្ជូនចេញក្នុងឆ្នាំ២០០៣ និងឆ្នាំ២០០៤ ខ្លះទៀតបំភ្លឺថា ត្រូវ
បានបញ្ជូនចេញក្នុងឆ្នាំ២០០៤ ហើយខ្លះទៀតថា ពួកខ្លួនត្រូវបានបញ្ជូនចេញនៅអំឡុងឆ្នាំ២០០៥ ដោយក្រុមហ៊ុន អេក
ស៊ីប គ្រុប ដែលគ្រប់គ្រងដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា។ តុលាការក៏បានរកឃើញទៀតដែរថា ក្រុមហ៊ុន
របស់ជនជាប់ចោទត្រូវបានក្រសួងការងារចេញប្រកាសអនុញ្ញាតឱ្យជ្រើសរើស បណ្តុះបណ្តាល បញ្ជូន និងគ្រប់គ្រងពលករ
កម្ពុជា ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត នៅថ្ងៃទី១៥ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥។ ក៏ប៉ុន្តែ ត្រូវបានក្រសួងចេញលិខិតលេខ
១៦៥៩ កក.ប ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ ជម្រាបជូនលោកប្រធានក្រុមហ៊ុន អេកស៊ីប គ្រុប ឱ្យផ្អាកជាបណ្តោះអាសន្ន
នៃដំណើរការជ្រើសរើស និងបញ្ជូនពលករ ពលករវិនិច្ឆ័យ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីតវិញ ដោយលើក
ហេតុផលថា ប្រទេសទាំងពីរពុំទាន់បានរៀបចំគោលការណ៍ និងលក្ខខណ្ឌការងារជាមួយគ្នានៅឡើយ។ ដូច្នេះឃើញថា
ចាប់តាំងពីក្រសួងបានអនុញ្ញាតជាគោលការណ៍ រហូតដល់ផ្អាកទៅវិញនោះ គឺមានរយៈពេលជាង ០២ (ពីរ) ខែតែប៉ុណ្ណោះ។
ដូចនេះ ក្រុមហ៊ុនមិនអាចមានលទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ ក្នុងការជ្រើសរើស បណ្តុះបណ្តាល និងបញ្ជូនពលករ ពលករវិនិច្ឆ័យ ចេញ
ទៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាអ៊ីត បានជាង ៣០០ (បីរយ) នាក់ ក្នុងរយៈពេលដ៏ខ្លីនេះបានឡើយ។ ហេតុនេះ ការបញ្ជូនពលករ
ទៅក្រៅប្រទេស ដែលរៀបចំឡើងដោយជនជាប់ចោទ ឃើញថា ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយមិនមានការអនុញ្ញាត និងមិនស្រប
ច្បាប់ឡើយ ហើយទង្វើនេះ បានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ និងមានផលវិបាកដល់ស្ថានភាព កិត្តិយស រូបភាពរាង គ្រប់ទាំង
សម្ភារៈលើជនរងគ្រោះ ក៏ដូចជាប៉ះពាល់ដល់សន្តិសុខ សណ្តាប់ធ្នាប់និងធារាណៈរបស់សង្គម។

បានឆ្លើយនៅឆ្នាំ២០០៥
ថា ខ្លួនបានឆ្លើយតាមការសួរ
ដូចត្រូវតាមការសួរ
នេះហើយ
ឆ្នាំ២០០៥

បានឆ្លើយនៅឆ្នាំ២០០៥
ថា ខ្លួនបានឆ្លើយតាមការសួរ
ដូចត្រូវតាមការសួរ
នេះហើយ
ឆ្នាំ២០០៥

៣. ឃើញថា សាក្សីជាច្រើននាក់ដែលជាសាក្សីដោះស្រាយឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ដែលមានឈ្មោះ: [REDACTED] កៀត ឈ្មោះ: [REDACTED] សាតិវ៉ស់ ឈ្មោះ: [REDACTED] រ៉ូតីយ៉ាស់ ឈ្មោះ: [REDACTED] ជីចៅ ឈ្មោះ: លី សាវ៉ស់ និងឈ្មោះ: [REDACTED] ហ្សៈ ហៅ [REDACTED] ស៊ីហ្សៈ សុទ្ធតែបានឆ្លើយបំភ្លឺនៅក្នុងក្រុមស៊ើបសួរដូចគ្នាថា ពួកខ្លួនបានទៅធ្វើការជាអ្នកបម្រើភាគីផ្ទះ នៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ី សាអ៊ូឌីត នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៥ គឺដោយសារមានការរៀបចំ ចាត់ចែង ដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ដោយពួកខ្លួនទាំងអស់គ្នាបានមកស្នាក់នៅ និងបណ្តុះបណ្តាលភាសាអាវ៉ាប់ប៊ី នៅនឹងផ្ទះរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ផ្ទាល់តែម្តង មុននឹងឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា បញ្ជូនចេញទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត។ ពួកខ្លួនចង់ទៅធ្វើការនៅ ប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីតនេះ ដោយពួកខ្លួនបានមើលឃើញថា អ្នកភូមិដែលបានទៅមុនៗ តាមរយៈឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា នេះ ធ្វើការបានរយៈពេល ០២ (ពីរ) ឆ្នាំ និងបានប្រាក់ឈ្នួលគ្រប់ចំនួន ហើយបានត្រលប់មកផ្ទះវិញ ដោយសុវត្ថិភាព។ ឃើញដូចនេះហើយ បានជាពួកខ្លួនទាំងអស់គ្នា សម្រេចទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត តាមរយៈឈ្មោះ: អះម៉ាត យ៉ះយ៉ា នេះដែរ។ ជាងនេះទៅទៀត សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] អាំមីណៈ បានបំភ្លឺជូនចៅក្រមស៊ើបសួរថា ខ្លួនពិតជាបានចេញទៅ ធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត តាមរយៈឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៣។ ដូច្នេះ តុលាការក៏ ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ពិតជាបានជ្រើសរើស និងបញ្ជូនពលករ ពលកាវីនី ទៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ី សាអ៊ូឌីត មុនការអនុញ្ញាតរបស់ក្រសួងការងារ និងបណ្តុះបណ្តាលវិជ្ជាជីវៈ នៅមុនខែកក្កដា ឆ្នាំ២០០៥ នោះទៅទៀត។ ដូចនេះ ការបញ្ជូនពលករទាំងអស់នេះ គឺជាការបញ្ជូនពលករ ឬការនាំយកពលករទៅដោយមិនស្របច្បាប់ សម្រាប់ការ ឆ្លងដែនទៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីតនោះ ហើយដែលករណីនេះ បានជះឥទ្ធិពលអាក្រក់ដល់សង្គមជាតិ និងធ្វើឱ្យពលករ ពលកាវីនី ដែលត្រូវបានបញ្ជូនដោយមិនស្របច្បាប់នោះ រងនូវការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញទាំងផ្លូវកាយ និងផ្លូវចិត្ត។

ឱ្យសាក្សី
ទាំងពីរនាក់
នេះ
សាក្សី
ទាំងពីរនាក់
នេះ
2005

៤. ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ទៅបើកដឹកនាំពលកាវីនី ឈ្មោះ: [REDACTED] រ៉ូស៍ អាយុត្រឹមតែ ១៥ឆ្នាំ ក៏ដោយ ក៏ជនជាប់ចោទបានរួមគំនិតធ្វើឯកសារបង្ខំបញ្ជាក់អត្តសញ្ញាណ ដើម្បីអាចឱ្យជនរងគ្រោះឈ្មោះនេះបានទៅធ្វើការនៅ ប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីតដែរ ពីព្រោះថា ជនជាប់ចោទបានដឹងយ៉ាងច្បាស់តាំងពីដំបូង ដោយជនរងគ្រោះបានមកជួបខ្លួន ផ្ទាល់ និងបានប្រាប់ថា ជនរងគ្រោះមានអាយុត្រឹមតែ ១៥ឆ្នាំ តែប៉ុណ្ណោះ។ ជនជាប់ចោទបានចូលរួមផងដែរ និងអនុញ្ញាត ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] រ៉ូស៍ ភ្លេងបង្ខំឯកសារបញ្ជាក់អត្តសញ្ញាណប្តូរមកជាឈ្មោះ: [REDACTED] សាណាស់ ដើម្បីបានគ្រប់អាយុធ្វើការ ហើយប្រើប្រាស់ឯកសារនេះក្នុងការនាំជនរងគ្រោះទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត។ ជាមួយនេះផងដែរ តុលាការ ក៏បានរកឃើញដែរថា ជនជាប់ចោទបាននាំពលកាវីនី ឈ្មោះ: [REDACTED] ជីចៅ អាយុ ១២ឆ្នាំ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ី សាអ៊ូឌីតផងដែរ ដោយពលកាវីនីបានអះអាងថា ខ្លួនមានអាយុត្រឹមតែ ១២ឆ្នាំប៉ុណ្ណោះ នៅពេលដែលជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា បញ្ជូនខ្លួនចាកចេញទៅធ្វើការនោះ ហើយខ្លួនធ្វើការបានរយៈពេលតែ ០១ (មួយ) ខែប៉ុណ្ណោះ ក៏ម្ចាស់ផ្ទះ បញ្ជូនខ្លួនឱ្យមកប្រទេសកម្ពុជាវិញ ដោយសារមានចេញផ្នែកភាសា ការហូបចុកប្រចាំថ្ងៃ និងការបំបាក់ការងារផ្សេងៗ។

សាក្សី
ទាំងពីរនាក់
នេះ
សាក្សី
ទាំងពីរនាក់
នេះ
2005

៥. ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះយ៉ា មិនបានយកចិត្តទុកដាក់ និងគ្រប់គ្រងពលករ ឱ្យបានហ្មត់ចត់នោះឡើយ ទោះបីជាខ្លួនត្រូវបានឈ្មោះ: [REDACTED] ណាស់ ទៅជួយឱ្យជួយសង្គ្រោះកូន ចំនួន ០៥ (ប្រាំ) ដង ក្នុងការស្វែងរកឈ្មោះ: [REDACTED] រ៉ូស៍ ដែលជាមិត្តិជន ហើយដែលបានបាត់ខ្លួនតាំងពីជនជាប់ចោទបញ្ជូនចេញទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៥ ក៏ដោយ ក៏ជនជាប់ចោទមិនអើពើ ថែមទាំងបដិសេធមិនព្រមជួយសង្គ្រោះ តែបែបធ្វើការប្រហែល ទៅដល់ជនរងគ្រោះថា បើកជាប់ គេដឹកខ្លោចមកវិញហើយ មិនអាចឱ្យកប់ខ្លោចនៅប្រហែលបានទេ។ ទង្វើរបស់



ជនជាប់ចោទរូបនេះ គឺជាការមិនទទួលខុសត្រូវក្នុងការគ្រប់គ្រងក្រុមហ៊ុន អេកសែប គ្រុប ដែលនាំពលករ ពលការិនី ចេញទៅនោះ ហើយដែលផ្ទុយពីការអនុញ្ញាតរបស់ក្រសួង។

៦. ឃើញថា ជនរងគ្រោះដែលជាពលការិនី ឈ្មោះ: [REDACTED] ពៅ និងឈ្មោះ: [REDACTED] រស់នៅក្នុងចំណោមពលការិនីដែលជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះដំរី បានបញ្ជូនឱ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាអ៊ូឌីត ដោយមិនស្របច្បាប់នោះ មិនត្រូវបានអីរី និងជួយសង្គ្រោះដោយក្រុមហ៊ុនរបស់ជនជាប់ចោទនោះឡើយ។ ផ្ទុយទៅវិញ ជនរងគ្រោះទាំងពីរនាក់ ខិតខំរកមធ្យោបាយ រត់គេចខ្លួនពីការធ្វើទុក្ខបុកម្នេញ បង្ខាំង ការបង្ខត់អាហារ ការបង្ខំឱ្យធ្វើការហួសប្រមាណគ្មានពេលវេលាសម្រាក ព្រមទាំង ការរំលោភបំពានផ្លូវភេទ ក៏ដូចជាធ្វើការក្នុងរយៈពេលជាង ១០ (ដប់) ឆ្នាំមកនេះ ពុំបានទទួលប្រាក់ឈ្នួលអ្វីឡើយ ព្រមទាំង ត្រូវបានគេលក់ និងកេងប្រវ័ញ្ចកម្លាំងពលកម្មពីថ្ងៃមួយទៅថ្ងៃមួយ ហើយករណីនេះ ក៏ត្រូវបានជ្រាបមកដល់ឪពុក ម្តាយ សាច់ញាតិ និងអាជ្ញាធររបស់ប្រទេសទាំងពីរ ហើយក៏ត្រូវបានរាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ធ្វើការជួយសង្គ្រោះ និងបាននាំ ត្រឡប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញ នៅក្នុងឆ្នាំ២០១៧។

៧. ឃើញថា ជាសេចក្តីសរុបមកនេះ ទោះបីជាជនជាប់ចោទខិតខំឈ្លៀតយកសារ ដើម្បីបានរួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់យ៉ាង ណាក៏ដោយ ក៏ការជ្រើសរើសពលករ ពលការិនី ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាអ៊ូឌីតនោះ ត្រូវបានធ្វើឡើងដោយខុស ច្បាប់ ដោយមិនបានគោរពនូវបទដ្ឋានច្បាប់ ដែលទាក់ទងនឹងការជ្រើសរើសពលករទៅធ្វើការនៅប្រទេសក្រៅនោះឡើយ។ ជាក់ស្តែង យោងតាមអនុក្រឹត្យលេខ ៥៧ អនករ បក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ១៩៩៥ ស្តីពីការបញ្ជូនពលករខ្មែរទៅធ្វើការនៅ បរទេស ដោយមាត្រា ២ បានចែងថា “ត្រូវបានចាត់ទុកជាបេក្ខជនសម្រាប់ជ្រើសរើសបញ្ជូនទៅធ្វើការនៅបរទេស ពលករ ខ្មែរទាំងពីរភេទ មានអាយុចាប់ពី ១៨ ឆ្នាំ ឡើងទៅ ដែលបានដាក់ពាក្យសុំរកការងារធ្វើនៅក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ និង អតីតយុទ្ធជន។”។ ចំពោះមាត្រា ៤ បានចែងថា “ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ និង អតីតយុទ្ធជន ហៅថាភាគីផ្តល់ពលករ។ ក្រុមហ៊ុនដែលស្នើសុំជ្រើសរើសពលករ ហៅថាភាគីទទួលពលករ។”។ រីឯមាត្រា ៦ បានចែងថា “ការបញ្ជូនពលករទៅ បរទេសអាចអនុវត្តបាន លុះត្រាតែមានការអនុញ្ញាតពីភាគីផ្តល់ពលករ និងត្រូវមានកិច្ចសន្យាការងាររវាងពលករជាមួយនឹង ភាគីទទួលពលករ។”។ ជាចុងក្រោយ មាត្រា ៧ បានចែងថា “ក្រោយពេលទទួលបានការអនុញ្ញាតជាផ្លូវការ រយៈពេល ០៧ថ្ងៃ យ៉ាងយូរ ភាគីទទួលពលករត្រូវតែផ្តល់ប្រាក់ធានាចំនួនមួយរយកាន់ដុល្លារអាមេរិក នៅក្នុងគណនីរបស់ភាគីផ្តល់ពលករ។ បើភាគីទទួលពលករមិនបានបង់ប្រាក់ធានានេះទេ ការអនុញ្ញាតនេះនឹងត្រូវចាត់ទុកជាមោឃៈ។”។ ដូច្នេះ ឃើញថា ជនជាប់ ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះដំរី ដែលជាភាគីទទួលពលករ មិនបានគោរពបទបញ្ញត្តិ ជាពិសេសអនុក្រឹត្យដូចបានបញ្ជាក់ ខាងដើមមកនេះ និងបទដ្ឋានគតិយុត្តផ្សេងៗទៀតរបស់ក្រសួង ដែលតម្រូវឱ្យភាគីទទួលពលករ ត្រូវតែអនុវត្តជាដាច់ខាត មុនការបញ្ជូនពលករទៅក្រៅប្រទេស នៅឡើយទេ។ ក្នុងនោះ ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] យ៉ះដំរី បែបជាលូចលាក់ ឃុប ឃិតគ្នាជាមួយភ្នាក់ងារនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាអ៊ូឌីត ជ្រើសរើសពលករខ្មែរ ដើម្បីឱ្យទៅធ្វើការនៅទីនោះ ដោយមិនគោរព លក្ខខណ្ឌ ទម្រង់បែបបទផ្សេងៗ កិច្ចសន្យា ការជ្រើសរើសពលករ ការបញ្ជូនចេញ ការគ្រប់គ្រងពលករនៅបរទេស និង ការបញ្ជូនត្រឡប់មកវិញ នៅពេលផុតកំណត់កិច្ចសន្យា។ល។ ដូច្នេះ ជារួម ទោះបីជាជនជាប់ចោទទទួលបានការអនុញ្ញាត ជាប្រកាសរបស់ក្រសួងការងារឱ្យក្រុមហ៊ុន អេកសែប គ្រុប អាចជ្រើសរើស បណ្តុះបណ្តាល បញ្ជូន និងគ្រប់គ្រង ពលករកម្ពុជា ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាអ៊ូឌីត ស្របតាមមាត្រា ២ នៃអនុក្រឹត្យខាងលើនេះ ដែលបានចែងថា “... ក្រសួងសង្គមកិច្ច ការងារ និងអតីតយុទ្ធជន អាចអនុញ្ញាតតាមប្រកាសរបស់ក្រសួងឱ្យក្រុមហ៊ុនណាមួយ បញ្ជូនពលករ ខ្មែរទៅធ្វើការនៅបរទេសបាន។” ក៏ដោយ ក៏ជនជាប់ចោទមិនអាចធ្វើការបញ្ជូនពលករខ្មែរ ទៅក្រៅប្រទេសបានឡើយ។

ដែរ គឺត្រូវតែគោរពបទដ្ឋានគតិយុត្តិដែលទាក់ទងផ្សេងៗទៀត ដែលក្រសួងតម្រូវ ទើបអាចបញ្ជូនពលករខ្មែរទៅធ្វើការ នៅបរទេសបាន ដោយស្របច្បាប់។

៨. ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា បានឆ្លើយបដិសេធថា ខ្លួនមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ហើយក៏មិនដឹងថា រូបភាពបង្កើតក្រុមហ៊ុន អេកសែប គ្រុប ដើម្បីនាំពលករចេញ ឬក៏អត់នោះទេ។ តែខ្លួនគ្រាន់តែរស់នៅក្នុងផ្ទះជាមួយគាត់តែប៉ុណ្ណោះ ដោយសារតែត្រូវជាមួយនឹងក្មួយ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត ខ្លួនជាមន្ត្រីដែលធ្វើការ នៅក្រសួងសាធារណៈការ និងដឹកជញ្ជូន។ ខ្លួនគ្មានពេលវេលាទៅធ្វើការឱ្យក្រុមហ៊ុនរបស់ខ្លួននោះឡើយ។ ចំពោះចម្លើយ របស់ជនជាប់ចោទនេះ តុលាការបានរកឃើញថា ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទរូបនេះ គ្រាន់តែជាចម្លើយដោះសារ ភូតកុហក ដើម្បីបានរួចខ្លួននូវអំពើដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្តផ្ទុយនឹងច្បាប់តែប៉ុណ្ណោះ។ ផ្ទុយទៅវិញ ជនជាប់ចោទរូបនេះបានចូលរួមយ៉ាង សកម្ម នៅក្នុងក្រុមហ៊ុន អេកសែប គ្រុបនេះ។ ជាក់ស្តែង តាមការឆ្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] ម៉ែយ៉ាន និងសាក្សី ឈ្មោះ [REDACTED] ណាស់ បានបំភ្លឺជូនតុលាការថា ជនជាប់ចោទជាអ្នកទៅយោសនាជ្រើសរើសពលករ ពលករវិនី ឱ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីក តាមរយៈឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ដែលត្រូវជាម្ចាស់របស់ខ្លួនដោយផ្ទាល់ នៅតាមមូលដ្ឋានរបស់ជនរងគ្រោះ។ ម្យ៉ាងទៀត ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី និងជាជនរងគ្រោះឈ្មោះ [REDACTED] ពៅ ក៏បានឆ្លើយ បំភ្លឺដែរថា ជនជាប់ចោទរូបនេះជាអ្នកទៅជ្រើសរើសដោយផ្ទាល់ នៅនឹងភូមិរបស់ខ្លួន ហើយក៏ជាអ្នករៀបចំឯកសារដូចជា ការធ្វើលិខិតឆ្លងដែន ការជូនទៅពិនិត្យសុខភាព និងការរៀបចំឯកសារផ្សេងៗទៀត ព្រមទាំងជាអ្នកជូនពលករ ពលករវិនី ដោយផ្ទាល់ទៅដល់ទីក្រុងប៉ាឯកក ដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ជាអ្នករង់ចាំជាសម្រេច នៅទីនោះ។ ជាង នេះទៅទៀត តុលាការបានរកឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា បានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលមន្ត្រី នគរបាលយុត្តិធម៌ថា ខ្លួនបានមករស់នៅក្នុងផ្ទះជាមួយនឹងជនជាប់ចោទឈ្មោះ អះម៉ាត់ យ៉ះយ៉ា តាំងពីឆ្នាំ១៩៩៣ ហើយ រហូតមកដល់ឆ្នាំ២០០៤ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា បានបើកក្រុមហ៊ុនមួយ ឈ្មោះ [REDACTED] គ្រុប មានទីតាំងនៅផ្ទះក្រោយ សាលារចនា សង្កាត់ជ័យជំនះ ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ ដោយគ្មានលិខិតស្នាក់សញ្ញាអ្វីទេ ហើយជ្រើសរើសពលករ ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីក ផ្នែកជំនួយការមេផ្ទះ។ តុលាការក៏រកឃើញដែរថា ជនជាប់ចោទរូបនេះគឺជាអ្នក ជូនពលករ ពលករវិនី ដោយផ្ទាល់តាមរយៈនូវសំណងយុត្តិ ទៅប្រទេសថៃដើម្បីទៅប្រគល់ឱ្យឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ដែល រង់ចាំនៅទីនោះស្រាប់។ ដូច្នេះឃើញថា ជនជាប់ចោទរូបនេះគឺជាសហការីម្នាក់ផងដែរ ដែលបានធ្វើការយ៉ាងសកម្មក្នុង ការជ្រើសរើសពលករ ពលករវិនី ដោយមិនស្របច្បាប់ទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីក។

៩. ឃើញថា សាក្សីឈ្មោះ [REDACTED] សុខគឹម ឈ្មោះ ម៉ាត់ សាដាត និងឈ្មោះ [REDACTED] ណាហ្វីន ដែលបានឆ្លើយបំភ្លឺប្រហាក់ប្រហែល គ្នានៅចំពោះមុខតុលាការ និងមុខចៅក្រមស៊ើបសួរថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា មិនជាប់ពាក់ព័ន្ធនៅក្នុង រឿងការនាំពលករដោយមិនស្របច្បាប់សម្រាប់នាំក្នុងដែន ទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីកនោះ គឺមិនអាចធ្វើឱ្យ តុលាការជឿបានឡើយ ពីព្រោះថា សាក្សីទាំងនេះគ្រាន់តែបំភ្លឺថា ពួកខ្លួនធ្លាប់រស់នៅក្នុងផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ជាមួយនឹងឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា តែប៉ុណ្ណោះ ហើយបានបំភ្លឺទៀតថា សកម្មភាពផ្សេងៗទៀតដែលជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឧស្សា បានធ្វើ ពួកខ្លួនមិនបានដឹងឡើយ។ ដូច្នេះ ចម្លើយនេះមិនអាចជាចម្លើយដោះស្រាយណាមួយ បាន សម្រាប់ជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទនោះឡើយ។

១០. ឃើញថា លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារថា ក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០០៤ ពិតជាមានអំពើទាំងនេះដោយមិនស្របច្បាប់ សម្រាប់ការឆ្លងដែនទៅប្រទេសអាហ្វ្រិកប៊ីសាវ្យូនីក ពិត



ប្រាកដមែន។ ជាក់ស្តែង ការនាំពលករទាំងអស់នោះចេញទៅប្រទេស ដោយគ្មានច្បាប់អនុញ្ញាតនោះ គេមិនអាច
បញ្ជូនពលករទៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីតបានទេ។ ទី២ ពលករ ពលការីនី ដែលត្រូវបានបញ្ជូនចេញ គឺត្រូវបានកត់ត្រា
ចូលក្នុងបញ្ជីនាំចេញ ដូចបានលើកបញ្ជីព្យាបាលសេវាសាធារណៈ។ ប៉ុន្តែ ក្នុងបញ្ជីឈ្មោះនេះ ពុំបានកត់ត្រាច្បាស់លាស់ និង
ដាក់កាលបរិច្ឆេទឱ្យបានត្រឹមត្រូវនោះឡើយ។ ទី៣ ការអនុញ្ញាតច្បាប់ឱ្យបញ្ជូនពលករ ពលការីនី ចេញទៅប្រទេស
អាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត មានរយៈពេលត្រឹមតែជាង ០២ (ពីរ) ខែប៉ុណ្ណោះ តែជនជាប់ចោទអាចបញ្ជូនពលករ ពលការីនី រហូត
ជាង ៣០០ (បីរយ) នាក់ ដោយក្នុងនោះ ពាក់ព័ន្ធនឹងអាយុរបស់ពលការីនី ក៏អាចបញ្ជាក់បានថា ជាការនាំចេញដោយ
មិនស្របច្បាប់សម្រាប់ការឆ្លងដែននោះដែរ។ តាមច្បាប់អនុញ្ញាតដែលបានផ្តល់ឱ្យក្រុមហ៊ុន អេកស៊ីប គ្រុប បានតម្រូវ
ឱ្យជនជាប់ចោទ ជ្រើសរើស បណ្តុះបណ្តាល បញ្ជូន និងគ្រប់គ្រងពលករ ពលការីនី ឱ្យបានត្រឹមត្រូវ តែបែបជា
ជនជាប់ចោទបណ្តែតបណ្តោយឱ្យពលករមួយចំនួន ទទួលរងការរំលោភបំពាន រងប្រវត្តិ ហើយមិនអាចគ្រលប់មក
ប្រទេសកម្ពុជាវិញបាន រហូតដល់មានការជួយអន្តរាគមន៍ជួយសង្គ្រោះ ពីសំណាក់អាជ្ញាធរកម្ពុជា ទើបពួកគេអាច
គ្រលប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញបាន និងសូមឱ្យតុលាការពិនិត្យសេចក្តីសន្និដ្ឋានការការពារជាលាយលក្ខណ៍អក្សរ ដែលខ្លួនបាន
ដាក់ជូនតុលាការរួចហើយ។ ដូច្នេះ ខ្លួនសំណូមពរដល់តុលាការមេត្តាដាក់ទោសជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ នៅក្នុងកម្រិត
អតិបរមានៃទោស ពីព្រោះ ពួកគាត់មិនព្រមភ្ញាក់រលឹកទទួលស្គាល់កំហុសរបស់ខ្លួន។ ចំពោះសេចក្តីសន្និដ្ឋានការការពាររបស់
លោកស្រីមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនេះ តុលាការនឹងពិនិត្យ ពិចារណា នឹងសម្រេចសេចក្តីស្របតាម
អង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ ដូចដែលតុលាការបានលើកឡើងក្នុងសំណុំរឿងហេតុពិធានដើមមកនេះ។

១១. ឃើញថា តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការក្នុងពេលសវនាការនេះ ឃើញថាជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា
មានការនាំពលករចេញទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០០៤ រហូតដល់ឆ្នាំ២០១៧ តាមរយៈ
ក្រុមហ៊ុនរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា។ នៅក្នុងពេលសវនាការនេះ យើងឃើញថាជនជាប់ចោទបានឆ្លើយ
បដិសេធក៏ដូចជាការបដិសេធចំពោះការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការក៏ដោយ តែតាមភស្តុតាងដែលប្រមូលបានមក
នេះ យើងឃើញថា ទី១ ជនជាប់ចោទខ្លួនឯងបានទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានបើកក្រុមហ៊ុន អេកស៊ីប គ្រុប ហើយ
ដែលក្រុមហ៊ុននេះ បាននាំពលករចេញទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត ហើយក្នុងនោះទៀតសោត ជនជាប់ចោទ
ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះយ៉ា ក៏បានទទួលស្គាល់ផងដែរថា ខ្លួនបាននាំពលករមួយចំនួនប្រហែលជា ៣០០ (បីរយ) នាក់ ទៅធ្វើ
ការនៅប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត រួចហើយ។ ចំណុចទី២ ឃើញថា ក្រុមហ៊ុនរបស់ជនជាប់ចោទបានស្នើសុំច្បាប់ត្រឹមត្រូវ
ក៏ពិតមែន ប៉ុន្តែត្រូវបានក្រសួងការងារបានផ្អាកវិញ ដោយសារតែអត់មាន (MOU) ជាមួយប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌីត។
កាលណាគ្មាន(MOU) ទេ មានន័យថា មិនអាចបញ្ជូនពលករទៅប្រទេសនេះបានទេ។ ដោយឡែក ឃើញថាក្នុងរយៈពេល
ដែលជនជាប់ចោទបើកក្រុមហ៊ុននោះ មានរយៈពេលតែជាង ០២ (ពីរ) ខែទេ គឺពីខែឧសភា និងខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០០៤
ហើយជនជាប់ចោទបែបជាជ្រើសរើសពលករជាបន្តបន្ទាប់ តាំងពីឆ្នាំ២០០៤ រហូតដល់ឆ្នាំ២០១៧។ មួយវិញទៀត ឃើញ
ថាជនរងគ្រោះទាំងពីរនាក់ បានឆ្លើយរួចហើយថា ជនរងគ្រោះបានគ្រលប់មកប្រទេសកម្ពុជាវិញនោះ ដោយខ្លួនឯងទេ គឺ
ត្រូវបានក្រសួងការបរទេស និងសហប្រតិបត្តិការអន្តរជាតិ ហើយសហការជាមួយនិងប្រទេសអាវ៉ាប់ប៊ីសាអ៊ូឌី ឱ្យមានការ
បញ្ជូនគ្រលប់មកវិញ តាមការស្នើសុំឱ្យជួយសង្គ្រោះ។ ទី៣ ឃើញថា ជនរងគ្រោះសុទ្ធតែបានឆ្លើយបញ្ជាក់ ក៏ដូចជាសាក្សី
គឺនៅពេលដែលគាត់ធ្វើការនៅទីនោះ គឺគាត់ពុំទទួលបានប្រាក់ខែទេ ហើយត្រូវបានម្ចាស់ផ្ទះបង្ខាំងឱ្យធ្វើការ និងមានការ
រំលោភបំពានផ្លូវភេទទៀតផង។ ម្យ៉ាងវិញទៀត បន្ទាប់ពីបានទទួលសំណឹងនេះ គ្រួសារជនរងគ្រោះតែងតែទៅទំនាក់ទំនង
ជាមួយក្រុមហ៊ុន តែក្រុមហ៊ុនមិនបានទទួលខុសត្រូវតាមការស្នើសុំរបស់ជនរងគ្រោះឡើយ។ ដូច្នេះ តាមភស្តុតាងខាងលើ

នេះ ដែលបញ្ជាក់បានថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំ ពិតជាបានបើកក្រុមហ៊ុនមួយ ហើយក្នុងចន្លោះពេលនោះ បានជ្រើសរើសអ្នក អ្នកដែលស្របច្បាប់ផង និងអ្នកដែលមិនស្របច្បាប់ផង ដើម្បីបញ្ជូនពលករចេញ។ មួយវិញទៀត ទាក់ទងនឹងជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឌុន គឺលោកបានឆ្លើយបដិសេធកំពិតមែន ក៏ប៉ុន្តែនៅក្នុងនេះ ឃើញថា លោកជាក្មួយបង្កើតរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំ ហើយស្នាក់នៅផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំ ហើយដែល ផ្ទះនេះជាទីតាំងរបស់ក្រុមហ៊ុនសម្រាប់ជ្រើសរើសពលករចេញទៅក្រៅ។ ក្នុងនោះទៀត ជនជាប់ចោទបានទទួលស្គាល់ថា នៅពេលដែលលោកទៅយោសនា គឺជនជាប់ចោទធ្លាប់ទៅស្រុកកំណើតរបស់ជនរងគ្រោះពិតមែន ដោយគ្រាន់តែខុសគ្នា ត្រង់ថា ជនជាប់ចោទទៅយោសនាបោះឆ្នោត។ ក៏ប៉ុន្តែជនរងគ្រោះបានបង្ហាញឲ្យឃើញថា ស្គាល់ជនជាប់ចោទនោះ គឺ ដោយសារតែជនជាប់ចោទទៅបញ្ចុះបញ្ចូលគាត់ ឲ្យទៅធ្វើការនៅប្រទេសអាហ្វិកតាមរយៈក្រុមហ៊ុនរបស់ [REDACTED] យ៉ះដំ។ ចំណុចមួយទៀត ទាំងឡាយបំភ្លឺរបស់ជនរងគ្រោះ ក៏ដូចជាចម្លើយបំភ្លឺរបស់សាក្សី គឺសុទ្ធតែបានចង្អុលបង្ហាញ ហើយនិង ស្គាល់ឈ្មោះ [REDACTED] ពិនឌុន យ៉ាងច្បាស់ គឺជាអ្នកដែលបានទៅលួងលោម និងយោសនា ទៅធ្វើលិខិតឆ្លងដែន ហើយថែមទាំងនាំគាត់ទៅដល់ប្រទេសថៃថែមទៀតផង។ ដូច្នេះ ភស្តុតាងទាំងនេះសុទ្ធតែបង្ហាញឲ្យឃើញថា ទី១ គឺមាន ការលួងលោម ទី២ គឺមាននាំចេញ ដោយបំលាស់ទីពីប្រទេសកម្ពុជាទៅដល់ប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាវ៉ូឌីត ទី៣ ឃើញថា ជនរងគ្រោះមានការរកងប្រវត្តិកម្លាំងពលកម្ម និងផ្លូវភេទ។ ភស្តុតាងទាំងអស់នេះគឺឆ្លើយតបនឹងអំពើល្មើសការនាំចេញ ដោយមិនស្របច្បាប់សម្រាប់ការឆ្លងដែន គឺមានចែងនៅក្នុងមាត្រា ១១ នៃច្បាប់ស្តីពីការបង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងធ្វើ អាជីវកម្មផ្លូវភេទ។ តំណាងអយ្យការស្នើសុំឲ្យតុលាការសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទទៅតាមច្បាប់។ ចំពោះសេចក្តី សន្និដ្ឋាន និងប្តឹងសុំនេះ តុលាការនឹងធ្វើការពិនិត្យ ពិចារណា នឹងសម្រេចតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ ដូចដែលតុលាការ បានសំអាងហេតុ និងរកឃើញដូចខាងដើមមកនេះ។

២២. ឃើញថា តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ដែលជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំ ថាការដាក់បន្ទុកទៅលើកូនក្តីរបស់ខ្លួន ដោយផ្អែកទៅលើចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលបានឆ្លើយប្រ ប្រួលពីដំណាក់កាលមួយទៅដំណាក់កាលមួយនោះ មិនអាចជឿបានទេ។ ផ្ទុយទៅវិញ កូនក្តីរបស់ខ្លួនបានឆ្លើយយ៉ាង ច្បាស់លាស់ និងមានឯកសារភស្តុតាងច្បាស់លាស់ គ្រប់គ្រាន់ ដោយត្រូវបានអនុញ្ញាតច្បាប់ត្រឹមត្រូវ។ សួរថា តើកូនក្តី របស់ខ្លួនខុសច្បាប់កន្លែងណា? ក្នុងករណីដែលជនរងគ្រោះ ឈ្មោះ [REDACTED] ពៅ ដែលបានរៀបរាប់រឿងរ៉ាវខាងលើនេះ ដោយក្នុងនោះបានបំភ្លឺថា បានធ្វើការក្នុងរយៈពេល ០៧ (ប្រាំពីរ) ខែ ដែលមានប្រាក់ខែត្រឹមត្រូវ ហើយក្រោយមកក៏ជួប បញ្ហាពិតមែន ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏ទទួលស្គាល់ថា គ្រប់គ្រងមិនបានទាំងអស់ ទើបមានរឿងនេះកើតឡើង។ បច្ចុប្បន្ននេះ បុគ្គលដែលបានរំលោភបំពានលើជនរងគ្រោះនោះ ត្រូវបានគេចាប់ឲ្យផ្តន្ទាទោសហើយ នៅប្រទេសអាហ្វិកប៊ីសាវ៉ូឌីតនោះ ដោយគុំមានការពាក់ព័ន្ធនឹងកូនក្តីរបស់ខ្លួនឡើយ។ មួយវិញទៀត ខ្លួនសូមឲ្យតុលាការពិចារណាអំពីគុណសម្បត្តិរបស់ កូនក្តីខ្លួន ពីព្រោះថា គាត់ជួយគេណាស់។ កូនក្តីរបស់ខ្លួនមានចំណូលគ្រប់គ្រាន់ មានចំការប្រេចនៅខេត្តត្បូងឃ្មុំ ដែលខ្លួន ចង់បញ្ជាក់ថា គាត់មិនអាចរកស៊ីលក់ដូរមនុស្សដូចការចោទប្រកាន់ទេ។ ជាងនេះទៅទៀត គាត់ជាតំណាងពស្រុកផង ដែលហេតុផលកាន់តែច្បាស់ថា គាត់មិនអាចប្រព្រឹត្តអំពើនេះបានទេ។ ជាមួយគ្នា ខ្លួនសូមសំណូមពរឲ្យតុលាការ បេក្ខាភ័យខ្លួនកូនក្តីនាងខ្ញុំ ឈ្មោះ [REDACTED] យ៉ះដំ ដោយរង់ចាំរហូតដល់សាលក្រមចូលជាស្ថាពរសិន ពីព្រោះ គាត់គោរព ច្បាប់ និងកាតព្វកិច្ចរបស់តុលាការ ហើយគ្មានចេតនាគេចវេសខ្ពស់ណាឡើយ។ ចំពោះសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារនេះ តុលាការ នឹងធ្វើការពិនិត្យ ពិចារណា នឹងសម្រេចតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ ដូចដែលតុលាការបានសំអាងហេតុ និងរកឃើញ ដូចខាងដើមមកនេះ។

Handwritten signature and date: ០៧/០៧/២០២២



Handwritten notes in Khmer script, including the number 135 and various characters.

១៣. ឃើញថា តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវី... ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ... ពិនិត្យឆ្លើយតប... មិនជាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងករណីដែលក្រុមហ៊ុន... អេកស៊ីប គ្រប់ ក្នុងការជ្រើសរើសពលករទៅធ្វើការនៅ... ប្រទេសអាហ្វិកប៊ីស្តានីត នោះឡើយ ដោយសារតែគាត់មានកូនចិញ្ចាស់លាស់ ធ្វើការនៅក្រសួងសាធារណការ និងដឹក... ជញ្ជូន ខាងផ្នែកពិនិត្យបច្ចេកទេសយានយន្ត។ ទី២ ខ្លួនសង្កេតឃើញថា ចម្លើយរបស់ជនរងគ្រោះមានការប្រែប្រួលពីមួយ... ដំណាក់កាលទៅមួយដំណាក់កាល ដែលជាចម្លើយមិនអាចជឿទុកចិត្តបានទេ។ ចំពោះការលើកឡើងរបស់លោកស្រីមេធាវី... ការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ដែលជាកូនក្តីរបស់ខ្លួន មានកំហុសក្នុងការគ្រប់គ្រងពលករនោះ ក៏មិនអាចចាប់បង្ខំ... ឱ្យកូនក្តីខ្លួនទទួលខុសត្រូវបទឧក្រិដ្ឋបាននោះដែរ។ ដូច្នេះ ខ្លួនស្នើសុំឱ្យតុលាការប្រកាសឱ្យកូនក្តីខ្លួន បានរួចខ្លួនពីបទចោទ... ប្រកាន់នេះ។ ចំពោះសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពារនេះ តុលាការនឹងធ្វើការពិនិត្យ ពិចារណា និងសម្រេចតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់... ដូចដែលតុលាការបានសម្ភាសហេតុ និងរកឃើញដូចខាងដើមមកនេះ។

១៤. ឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំងពីរនាក់ មានស្មារតីគ្រប់គ្រាន់ យល់ដឹងនូវអំពើរបស់ខ្លួន ដែលមានចេតនាប្រព្រឹត្តនូវអំពើ... ល្មើសច្បាប់រហូតបានសម្រេចតាមបំណងរបស់ខ្លួន ហើយអំពើ និងសកម្មភាពទាំងនេះ បានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សន្តិសុខ... សណ្តាប់ធ្នាប់ និងរបៀបរៀបរយសាធារណៈយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ ព្រមទាំងប៉ះពាល់ដល់បូរណភាពរូបរាងកាយ កិត្តិយស សេចក្តី... ថ្លៃថ្នូរ របស់ជនរងគ្រោះ ក៏ដូចជាបានធ្វើឱ្យខូចខាតធ្ងន់ធ្ងរដល់ផ្នែកជាសម្ភាររបស់ជនរងគ្រោះផងដែរ។

Handwritten notes in Khmer script, including the number 135 and various characters.

១៥. ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ... យ៉ះដាក់ បានប្រព្រឹត្តនូវទង្វើដ៏ធ្ងន់ធ្ងរដល់ជនរងគ្រោះ ក៏ដូចជាសន្តិសុខ សណ្តាប់... ធ្នាប់សាធារណៈ ដែលច្បាប់បានការពារយ៉ាងតឹងរ៉ឹងបំផុត។ ដូច្នេះ តុលាការត្រូវសម្រេចដោយចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួន... ជនជាប់ចោទដែលមានកូនចិញ្ចាស់លាស់នៅក្នុងសំណាក់នេះត្រូវបំប្លែងជនជាប់ចោទតែឯកខ្លួនពីសំណាក់ច្បាប់ និងការពិ... ការអនុវត្តទោសតាមអំណាចនៃសាលាប្រទេស ប្រកាសបញ្ជីហត្ថលេខា ៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

១៦. ឃើញថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ... ពៅ បានទាមទារសំណងការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៥០.០០០ (ប្រាំបីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយលើកហេតុផល និងបំព្រឹត្តិថា ខ្លួនបានធ្វើការអស់រយៈពេលជាង ១០ (ដប់) ឆ្នាំ ដោយពុំបានទទួល... ប្រាក់ឈ្នួលនោះឡើយ។ ចំណែកដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ... ណាស់ បានទាមទារសំណងការខូចខាត និង... ជម្ងឺចិត្តចំនួន ៣០.០០០ (បីម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយលើកហេតុផល និងបំព្រឹត្តិថា ខ្លួនរបស់ខ្លួនបានធ្វើការអស់រយៈពេល... ជាង ១០ (ដប់) ឆ្នាំ ដោយពុំបានទទួលប្រាក់ឈ្នួលនោះឡើយ ព្រមទាំងត្រូវបានគេរំលោភបំពានធ្វើបាត់បង់កាយវិការធ្ងន់ធ្ងរ។ ដូច្នេះ ចំពោះការទាមទាររបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីទាំងពីរនាក់នេះ តុលាការនឹងពិនិត្យ ពិចារណា ផ្អែកផ្អែម និងសម្រេច... អំពីសំណងផ្នែករដ្ឋប្បវេណីដែលត្រូវបានទាមទារនេះ ទៅតាមការខូចខាត និងផលប៉ះពាល់ផ្លូវចិត្ត និងផ្លូវកាយជាក់ស្តែង... របស់ជនរងគ្រោះ ព្រមទាំងប្រព្រឹត្តិទៅតាមស្តង់ដារ។

Handwritten notes in Khmer script, including the number 135 and various characters.

សន្និដ្ឋាន៖ ដូចបានបញ្ជាក់នៅក្នុងសំណងបេតុខាងលើនេះ តុលាការបានរកឃើញថា មានភស្តុតាងជាក់លាក់បន្តិចបន្តួច ដែល... កំណត់ និងប្រកាសបានថាជនជាប់ចោទឈ្មោះ... ពិនិត្យឆ្លើយតប និងឈ្មោះ... ពីរនាក់ មានពិប្រធាន... ពិបេ ការនាំយកដោយមិនស្របច្បាប់សម្រាប់នាំចូលនៃ ដែលបានប្រព្រឹត្តទៅក្នុងករណីកំណត់ តាមដី... ឆ្នាំ២០០៤ រហូតដល់ឆ្នាំ២០១៧ ជាបទល្មើសប្រហូចគ្នា និងផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ជីហត្ថលេខា ១១ នៃច្បាប់ស្តីពីការ... បង្ក្រាបអំពើជួញដូរមនុស្ស និងធ្វើអាជីវកម្មផ្លូវភេទ។

Handwritten notes in Khmer script, including the number 135 and various characters.

លេខកូដប្រកាស

Handwritten notes in Khmer script, including "ស្រី ១៦៥៧" and other illegible characters.

ឯកសារបញ្ជី: [redacted] ជនជាតិ: [redacted] ពិនិត្យឆ្លង ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងម្នាក់ៗ កំណត់រយៈពេល ១៥ (ម្ភៃប្រាំ) ឆ្នាំ ពីថ្ងៃ ការចាប់ខ្លួនដោយមិនស្របច្បាប់សម្រាប់បំពាននៃ ក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លេខ ២០០៩ រក្សាទុក ទៅដល់ពេល ការបញ្ចប់ប្រព័ន្ធនៃការពិនិត្យឆ្លង ក្នុងក្របខណ្ឌ ១១ នៃច្បាប់ស្តីពីការបញ្ជាក់ដើម្បីការពារ និងការពិនិត្យឆ្លង។

ឯកសារបញ្ជី: [redacted] ជនជាតិ: [redacted] ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

ក. ប្រគល់ឱ្យទៅដល់ដើមវិញ នូវវត្ថុចាប់យកមួយចំនួន ដូចមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុទទួលវត្ថុចាប់យកលេខ ៤៤២ អក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ របស់អង្គជំនុំជម្រះ និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដូចខាងក្រោម៖

- ក. វត្ថុស្រាប់ ០១ ប្រគល់ឱ្យដល់ [redacted]
- ខ. វត្ថុស្រាប់ ០១ ប្រគល់ឱ្យដល់ [redacted]
- គ. វត្ថុស្រាប់ ០១ ប្រគល់ឱ្យដល់ [redacted]
- ឃ. វត្ថុស្រាប់ ០១ ប្រគល់ឱ្យដល់ [redacted]
- ង. វត្ថុស្រាប់ ០១ ប្រគល់ឱ្យដល់ [redacted]

ខ. ប្រគល់ឱ្យទៅដល់ដើមវិញ នូវវត្ថុចាប់យកមួយចំនួន ដូចមាននៅក្នុងកំណត់ហេតុទទួលវត្ថុចាប់យកលេខ ៤៤២ អក ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ របស់សាលាដំបូង និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ដូចខាងក្រោម៖

- ក. ទូរស័ព្ទ NOKIA 105 ចុចពិល ពណ៌: ខ្មៅ ដែលមានលេខទូរស័ព្ទ ០១២ ៦១១ ៦៦១។
- ខ. លក់ដី ០១ ប្រគល់ឱ្យដល់ [redacted]
- គ. វត្ថុស្រាប់ ០១ ប្រគល់ឱ្យដល់ [redacted]

ឯកសារបញ្ជី: [redacted] ជនជាតិ: [redacted] ពិនិត្យឆ្លង ដាក់ពន្ធនាគារក្នុងម្នាក់ៗ និងជម្ងឺចិត្ត ទៅឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ: [redacted] រោង ចំនួន ១២០.០០០.០០០ (មួយរយឆ្នាំលាន) រៀល និងទៅឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ: [redacted] សរុប ៨០.០០០.០០០ (ប្រាំសិបលាន) រៀល។ ការទាមទារលើសពីនេះ ត្រូវបានប្រានចោល។ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ និងអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០១៩ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ: [redacted] រោង តែងតាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [redacted] ណាស់។ បើសិនបើប្តឹងទាស់ និងប្តឹងទទួលបាននីតិវិធីច្បាប់។

ក្រសួងយុត្តិធម៌
អគ្គនាយកដ្ឋានពន្ធនាគារ
រដ្ឋមន្ត្រី
នាយករដ្ឋមន្ត្រី
នាយករដ្ឋមន្ត្រី
នាយករដ្ឋមន្ត្រី

Official stamp and signature of the Ministry of the Interior, Director General of Prisons.

Official stamp and signature of the Ministry of the Interior, Director General of Prisons.