

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ



សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

តាងនាមប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

-សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌ លេខ: ១១៤ អក
ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧
-សាលក្រមលេខ: ២០៦ (ឃ)
ចុះថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១

-បានបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ នៅសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល នៅថ្ងៃទី១៤
ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ ដោយមាន សមាសភាពដូចតទៅ:

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ:

លោកស្រី [REDACTED] ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

តំណាងអយ្យការ:

លោក [REDACTED] ព្រះរាជអាជ្ញារង អមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ:

លោកស្រី [REDACTED] ក្រឡាបញ្ជី សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើប្តឹងទាស់របស់ពិទ្ធផនទាំង០៤នាក់ ក្នុងសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ: ១១៤
អក ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៧ ដែលមានសាវតាជាតិពិទ្ធផនដូចខាងក្រោម ៖

១-ឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ ភេទប្រុស អាយុ ៤៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបររត់ម៉ូតូឌុប ទីកន្លែងកំណើត
និងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] អង
(រ) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] អុត (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីពៅ មានកូន ០៣នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន (រ) ។
(ក្រៅឃុំ)

២-ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា ភេទប្រុស អាយុ ៥៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរមេភូមិអញ្ចែងលើ ទីកន្លែង
កំណើតនៅភូមិ [REDACTED] ខេត្តបាត់ដំបង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិអញ្ចែងលើ ឃុំ
ពុកឬស្សី ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] កែម (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] ឯមម៉ាវ៉ែត
(ស) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] គឹមយ៉ិន មានកូន ០៦នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន (រ) ។ (ក្រៅឃុំ)

៣-ឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង ភេទប្រុស អាយុ ៧១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ មេឃុំពុកឬស្សី ទីកន្លែង
កំណើតនៅ [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅភូមិ
[REDACTED] ខេត្តកណ្តាល ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] អាំងលី (ស) ម្តាយ
ឈ្មោះ: [REDACTED] តាំងគួយ (ស) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] គឹមហោ មានកូន ០៧នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន (រ) ។
(ក្រៅឃុំ)

៤-ឈ្មោះ: [REDACTED] អុន ភេទប្រុស អាយុ ៥៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរមេភូមិអញ្ចែងក្រោម ទីកន្លែង
កំណើត និងទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ [REDACTED] ខេត្តកណ្តាល
ឪពុកឈ្មោះ: [REDACTED] សាត់ (ស) ម្តាយឈ្មោះ: [REDACTED] លុយ (ស) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] បាយ មានកូន ០៣នាក់
ទោសពីមុនគ្មាន (រ) ។ (ក្រៅឃុំ)

ដោយមានមេធាវី

, ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: អុន ។

ដោយមានមេធាវី ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
ឈ្មោះ: ចន្ទ, ឈ្មោះ: សុភា និងឈ្មោះ: លីឡេង។

ដោយមានមេធាវី ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ចន្ទ , ឈ្មោះ:
អុន , ឈ្មោះ: សុភា និងឈ្មោះ: លីឡេង ។

ជាប់ចោទពីបទ: សមគំនិតក្នុងអំពើឆោក ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអញ្ចេងលើ ឃុំពុកឫស្សី ស្រុកខ្សាច់
កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីអំឡុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទា
ទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩ , មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: សុខយាង ភេទប្រុស អាយុ ៤៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ
សាកលវិទ្យាធិការ នៃសាកលវិទ្យាល័យន័រកុង មានទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិព្រែកសណ្តែត ឃុំព្រែកចង្រ្កាន
ស្រុកស៊ីធរកណ្តាល ខេត្តព្រៃវែង ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅផ្ទះលេខ ១២៩ អី០ ផ្លូវ១១០ ភូមិ៤ សង្កាត់វត្តភ្នំ
ខណ្ឌដូនពេញ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: សុខលី (រ) ម្តាយឈ្មោះ: ស្រីង (រ) ប្រពន្ធឈ្មោះ:
កាមាឡា មានកូន ០១នាក់ ។

ដោយមានមេធាវី ជាមេធាវីការពារ
សិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: សុខយាង។

ឯកទ្វេហេតុមានដូចតទៅ

កាលពីថ្ងៃទី២៨ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤ នៅចំណុចភូមិអញ្ចេងលើ ឃុំពុកឫស្សី ស្រុកខ្សាច់
កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ឈ្មោះ: អៀង , ឈ្មោះ: ឌឿន , ឈ្មោះ: ហឿន និងគូកន បានអះ
អាងថា ខ្លួនជាម្ចាស់ដីទំហំ ៣០ ហិចតា ដែលមានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិអញ្ចេងលើ ឃុំពុកឫស្សី ស្រុក
ខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ដោយមានភ្ជាប់មកជាមួយបង្ហាញទីតាំងដី ដែលមានផ្តិតមេដៃម្ចាស់ដី
និងទទួលស្គាល់ពីអាជ្ញាធរឃុំពុកឫស្សី បានលក់ដីក្នុងតម្លៃ ៥,៥ ដុល្លារ ក្នុងមួយម៉ែត្រក្រឡា ដែលមាន
ទឹកប្រាក់សរុបចំនួន ១,៦៥០,០០០ \$ (មួយលានប្រាំមួយសែនប្រាំម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅឈ្មោះ:
សុខយាង ហើយបាននាំឈ្មោះ: សុខយាង ទៅចង្អុលបង្ហាញទីតាំងដី។ ដោយមានការជឿទុក
ចិត្តឈ្មោះ: សុខយាង បានចុះកិច្ចសន្យាទិញលក់ខាងលើ និងបានកក់ប្រាក់ និងប្រគល់ប្រាក់ជា
បន្តបន្ទាប់សរុបចំនួន ៩៩០,០០០ \$ (កៅសិបប្រាំបួនម៉ឺនដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅឈ្មោះ: ឌឿន ,
ឈ្មោះ: អៀង និងឈ្មោះ: ហឿន។ ក្រោយមកអ្នកទាំង ០៣នាក់នេះ បានរួមគំនិតជាមួយឈ្មោះ:
សុខទ្រី ក្រោយមកឈ្មោះ: លីឡេង , ឈ្មោះ: សុភា , ឈ្មោះ: ចន្ទ និងឈ្មោះ: អុន
បានបន្តប្តូរទីតាំងថ្មី និងរូបរាងថ្មី ហើយរៀបចំល្បិចបញ្ឆោតឈ្មោះ: សុខយាង ជំរុញឱ្យទទួល
យកទីតាំងថ្មី ។

បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ ១២២៤ ដកសព ចុះថ្ងៃទី០៦ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ របស់
តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ដែលប្តឹងសុំឱ្យចៅក្រមស៊ើបសួរ បញ្ជូនជនត្រូវចោទ
ឈ្មោះ: ចន្ទ ភេទប្រុស អាយុ ៤៤ឆ្នាំ , ឈ្មោះ: សុភា ភេទប្រុស អាយុ ៥៦ឆ្នាំ , ឈ្មោះ:
លីឡេង ភេទប្រុស អាយុ ៧១ឆ្នាំ និងឈ្មោះ: អុន ភេទប្រុស អាយុ ៥៩ឆ្នាំ ទៅជំនុំជម្រះ ។

បានឃើញ ដីកាដោះស្រាយលេខ ១២៨៧ ដកដស ចុះថ្ងៃទី១១ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ដែលសម្រេចបញ្ជូនជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ចន្ទ ភេទប្រុស អាយុ ៤៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ , ឈ្មោះ: សុភា ភេទប្រុស អាយុ ៥៦ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ , ឈ្មោះ: លីឡេង ភេទប្រុស អាយុ ៧១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ និងឈ្មោះ: អុន ភេទប្រុស អាយុ ៥៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទៅជំនុំជម្រះ ពីបទ: សមគំនិតក្នុងអំពើឆោក ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអំព្លែងលើ ឃុំពុកឫស្សី ស្រុក ខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីអំឡុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យ ផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩ , មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

បានឃើញ សាលាក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៥ -យ- ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់ សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល។

បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងទាស់ លេខ ០១៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ របស់ឈ្មោះ: អុន។

បានឃើញ ពាក្យបណ្តឹងទាស់ លេខ ០១៣ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ របស់មេធាវី សាវ៉ាត់ ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ: ចន្ទ, ឈ្មោះ: សុភា និងឈ្មោះ: លីឡេង។

ពេលសវនាការ

-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: លីឡេង បានឆ្លើយថា ខ្លួនមានតួនាទីជាមេឃុំពុកឫស្សី។ ខ្លួនប្តឹងទាស់ នឹងសាលាក្រមនេះ ព្រោះគ្រាន់តែបានចុះហត្ថលេខាលើលិខិតលក់ទិញប៉ុណ្ណោះ។ ចំពោះការប្រគល់ លុយចំនួន០៤ដង គឺខ្លួនបានទៅចូលរួមចំនួន ០៣ដង ដោយមានលុយសរុបជាងកៅសិបម៉ឺនដុល្លារ អាមេរិក។ ការទិញលក់ គឺភាគីព្រមព្រៀងគ្នាចេញហើយ បានយកមកឱ្យខ្លួនចុះហត្ថលេខា។ ដីដែលជាកម្មវត្ថុ ទិញលក់នោះ គឺនៅភូមិអំព្លែងលើ ប៉ុន្តែអ្នកដែលលក់ខ្លះនោះ គឺរស់នៅភូមិអំព្លែងក្រោម។ ពេលខ្លួនចុះ ហត្ថលេខាលើលិខិតនោះ គឺខ្លួនមិនបានមើលនោះទេ។ ដីនោះ គឺនៅភូមិអំព្លែងលើ ហើយម្ចាស់ដីរស់នៅ ភូមិអំព្លែងក្រោម។ ចំពោះការដោះដូរដីនោះ គឺពួកគាត់បានព្រមព្រៀងតែគ្នាគាត់ទេ ខ្លួនមិនដឹងទេ។ ចំពោះ ការដោះដូរដីនោះ គឺខ្លួនមិនបានទៅចង្អុលទីតាំងដីនោះទេ។ ការដោះដូរដីនោះ គឺនៅចន្លោះគ្នាប្រហែល ១០០ម៉ែត្រ ប៉ុណ្ណោះ។ ទីតាំងដីនោះ គឺនៅភូមិអំព្លែងលើទាំងអស់។ ចំពោះទីតាំងដី ខ្លួនមិនចុះទៅដល់ ទីតាំងនោះទេ។ ចំពោះការប្រគល់លុយ ខ្លួនបានចូលរួមចំនួន០៣ដង។ ខ្លួនមិនបានទទួលលុយមួយកាក់ មួយសេននោះទេ។ ចំពោះដីនោះ មិនទាន់ប្រគល់ដល់អ្នកទិញនោះទេ ព្រោះគាត់មិនទាន់បង់លុយបង្គាប់ ឱ្យគេ។ ដីនោះ គឺនៅភូមិអំព្លែងលើ គ្មាននៅលើភូមិអំព្លែងក្រោមទេ។ ចំពោះការចុះហត្ថលេខារបស់មេភូមិ អំព្លែងក្រោមនោះ គឺដោយសារតែមានប្រហែល ០៣ ទៅ០៤គ្រួសារ ពួកគាត់រស់នៅភូមិអំព្លែងក្រោម។ ការទិញលក់នោះ គឺធ្វើតែគ្នាគេទេ ខ្លួនមិនបាននាំគេទៅទិញនោះទេ។ ខ្លួនឮថា ហេតុអ្វីបានជាចោទខ្លួន ឆោកទៅវិញ។ ឈ្មោះ: សុខយាង គាត់បានចុះទៅបោះបង្គោលដីដែរ។ ឈ្មោះ: សុខយាង គាត់ ទទួលបានដីខ្លះហើយ។ ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ថា ដីនោះ គឺនៅភូមិអំព្លែងលើ ហើយប្រជាជនខ្លះរស់នៅភូមិ អំព្លែងក្រោម។

-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: សុភា បានឆ្លើយថា ខ្លួនប្តឹងទាស់នឹងសាលាក្រម ព្រោះខ្លួនមិនបានដឹងអ្វី នោះទេ ហេតុអ្វីក៏បានជាគេប្តឹងខ្លួនបែបនេះ។ ខ្លួនមានតួនាទីជាមេភូមិអំព្លែងលើ។ ខ្លួនមិនដែលធ្លាប់ ស្គាល់ឈ្មោះ: សុខយាង ពីមុនមកទេ ទើបតែលើកចុងក្រោយនេះ មានឈ្មោះ: អៀង បានមក ផ្តិតមេដៃផ្ទេរសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ: សុខយាង នៅផ្ទះខ្លួន។ ឈ្មោះ: សុខយាង ពិតជាមិនបានទទួលដី

មែន។ ចំពោះការទិញដីទំហំប៉ុន្មាន តម្លៃប៉ុន្មាន ខ្លួនមិនដឹងទេ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង ពិតជាបានចូល
ទិញដីភូមិខ្លួនមែន។ ដីនោះ ទីតាំងនៅភូមិអញ្ចែងលើ ហើយប្រជាជនរស់នៅភូមិអញ្ចែងលើនោះ ប៉ុន្តែ
មានប្រជាជន ០៤ ទៅ០៥គ្រួសារ រស់នៅភូមិអញ្ចែងក្រោម គាត់លក់ដីនៅភូមិអញ្ចែងលើដែរ។ ចំពោះ
ការរៀបចំនីតិវិធីប្រគល់ដីនោះ ខ្លួនមិនដឹងនោះទេ។ បច្ចុប្បន្នដីនោះ គឺនៅឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង កាន់កាប់។
ដីដែលលក់នោះ គឺជាប្រភេទដីស្រែ។ ចំពោះប្រជាជន លក់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង គឺធ្វើត្រឹមមេឃុំ ប៉ុន្តែការ
ទិញលក់ រវាងឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ទៅលោក [REDACTED] សុខយាង គឺធ្វើទៅដល់ថ្នាក់ស្រុក។

-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ បានឆ្លើយថា ខ្លួនប្តឹងទាស់នឹងសាលាក្រម ព្រោះខ្លួនមិនបានដឹងរឿង
អ្វីទេ ហេតុអ្វីដាក់ទោសខ្លួន។ ខ្លួនមានមុខរបរជាអ្នករត់ម៉ូតូឌុប។ ខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី ហើយ
ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី ជាអ្នកធ្វើការឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង។ ពេលការងារឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី បាន
ហៅខ្លួនទៅជាមួយ ហើយខ្លួនអង្គុយចាំគាត់នៅខាងក្រៅ ខ្លួនមិនបានចូលទៅមើលដល់ក្នុងនោះទេ។
ខ្លួនបានដឹងថា ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង មកទិញដីចំនួន ៣០ហិចតា តម្លៃ ប្រាំដុល្លារប្រាំកាក់ ក្នុងមួយ
ម៉ែត្រការ៉េ។ ខ្លួនមិនដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី ត្រូវជាអ្វីនឹងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង នោះទេ។ ខ្លួនមិន
ធ្លាប់បានទទួលលុយពីម៉ឺនដុល្លារពីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី នោះទេ។ ខ្លួនគ្រាន់តែទទួលបានលុយ ដប់
ដុល្លារ, ម្ភៃដុល្លារ ពីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី។ ចំពោះការបែងចែកលុយ ៣% នោះ គឺខ្លួនដឹងថា ពេលរៀបចំ
ដីចប់សព្វគ្រប់ គឺ ១,៥% ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី និង១,៥% ឱ្យទៅឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង។ ខ្លួន
មិនបានដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី ទៅណានោះទេ។

-សាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ហាន បានឆ្លើយថា ខ្លួនមានតួនាទីជាអនុប្រធានភូមិអញ្ចែងលើ។ ខ្លួនមកធ្វើ
ជាសាក្សីរឿងលោកគ្រូ [REDACTED] សុខយាង គាត់មកទិញដីនៅភូមិអញ្ចែងលើ។ ខ្លួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ ជា
អ្នកជូនឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង ទៅមើលដីផ្ទាល់ ហើយគាត់ទិញ ឬមិនទិញខ្លួនមិនដឹងទេ។ ខ្លួនបានជួប
ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង តែម្តងប៉ុណ្ណោះ។ ដីនោះរបស់ប្រជាជនប៉ុន្មានគ្រួសារ ខ្លួនមិនបានដឹងទេ។ ពេល
ព្រមព្រៀងគ្នាផ្តិតមេដៃ គឺធ្វើនៅផ្ទះមេភូមិ ហើយខ្លួនមិនបានទៅទេ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង បានដី
ហើយឬនៅ ខ្លួនមិនដឹងទេ។

-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: [REDACTED] អុន ៖ អវត្តមាន។

-មេធាវី [REDACTED] ៖ អវត្តមាន។

-មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង
បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា ឆ្លងកាត់ការសួរដេញដោលនាពេលសវនាការ ឃើញថា ទោះបីជាជនជាប់
ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា និងឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង បានព្យាយាមឆ្លើយបដិសេធ
ដោយឆ្លើយបន្លំអង្គហេតុយ៉ាងណាក៏ដោយ ប៉ុន្តែសាក្សីចុងក្រោយនេះ បានបញ្ជាក់ច្បាស់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED]
លីឡេង, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា, ឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ និងឈ្មោះ: [REDACTED] អុន ពិតជាបានរួមគំនិតក្នុងអំពើឆោក
នៅក្នុងការប្តូរទីតាំងដីចំនួន ៣០ហិចតា ដែលកូនក្តីរបស់ខ្លួនបានទិញក្នុងតម្លៃ ៥,៥ ដុល្លារ (ប្រាំដុល្លារ
ប្រាំកាក់) តាំងពីឆ្នាំ២០១៤ ពិតប្រាកដមែន ហើយអ្នកទាំង០៣នាក់ បានព្យាយាមឆ្លើយបន្លំអង្គហេតុថា
ខ្លួនមិនបានដឹង ប៉ុន្តែតាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង បានសារភាពច្បាស់ហើយថា គាត់ពិតជា
បានចុះហត្ថលេខាទៅលើគំនូសបង្ហាញទ្រង់ទ្រាយដីរបស់កូនក្តីខ្លួនដែលបានទិញ ស្ថិតនៅភូមិអញ្ចែង
លើ ភូមិអញ្ចែងក្រោម ឃុំពុកឬស្សី ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ដោយមានមេភូមិអញ្ចែងលើ មេ
ភូមិអញ្ចែងក្រោម បានចុះហត្ថលេខាទទួលស្គាល់ថា ដីដែលកូនក្តីខ្លួនបានទិញនេះ គឺពិតជាស្ថិតនៅភូមិ

អំព្រែងលើ និងភូមិអំព្រែងក្រោម ប្រាកដមែន ទោះបីជាគាត់បានបដិសេធ និងពង្រឹងយ៉ាងណាក៏ដោយ
។ ចំពោះឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា ដែលបានឆ្លើយពន្យល់ថាមិនដឹងពីការទិញលក់ដីនេះ ប៉ុន្តែឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា
បានទទួលស្គាល់ថា កូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង រហូតមកដល់ពេលនេះ គឺមិនទាន់បានទទួលដី
មួយចំណែកណាទេ។ ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា បានបញ្ជាក់ថា ដីនេះ ពិតជាមាននៅភូមិអំព្រែងលើ
និងភូមិអំព្រែងក្រោមមែន ដោយសារមានគ្រួសារចំនួន បួន ទៅប្រាំគ្រួសាររស់នៅភូមិអំព្រែងក្រោម ពិត
ជាបានលក់ដីនេះទៅឱ្យកូនក្តីខ្លួន។ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា បានបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ជាអ្នកគ្រប់គ្រង
ដីនេះនៅឡើយ ដោយមិនទាន់បានប្រគល់ដីនេះមកឱ្យខ្លួននៅឡើយទេ។ រីឯឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ ទោះបីជា
ខំឆ្លើយបដិសេធយ៉ាងណាក៏ដោយ តែតាមចម្លើយរបស់សាក្សី បានបញ្ជាក់ថា ឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ និង
សាក្សី ពិតជាធ្លាប់បានជូនកូនក្តីខ្លួនចុះទៅពិនិត្យទីតាំងដីធ្លាប់ ដូច្នេះការឆ្លើយបដិសេធរបស់គាត់គឺមិន
អាចទទួលយកបានទេ។ សូមបញ្ជាក់ថា មេឃ្លោងនៅក្នុងរឿងនេះ មានចំនួន បួនរូប គឺឈ្មោះ: [REDACTED]
សុខទ្រី, [REDACTED] ឌឿន, [REDACTED] ហឿន និងឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង ដោយអ្នកទាំងបួននាក់នេះ ធ្លាប់ត្រូវបានសាលា
ដំបូងខេត្តកណ្តាល សម្រេចផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារ និងចេញដីកាចាប់ខ្លួន ហើយជនទាំងនេះក៏ធ្លាប់
ជាប់ពន្ធនាគារផងដែរ។ ខ្លួនដឹងថាមេធាវីការពារឱ្យជនជាប់ចោទទាំងបីរូប ពិតជានឹងលើកថា សាលដីកា
សាលាឧទ្ធរណ៍ លេខ ១៣០ក្រ.ព (ញ) ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ បានសម្រេចឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង,
ឈ្មោះ: [REDACTED] ហឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ឌឿន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី រួចផុតពីបទ ឆបោក។ ប៉ុន្តែសាលដីកា
នេះមិនទាន់បានចូលជាស្ថាពរនៅឡើយទេ កូនក្តីខ្លួនបានប្តឹងទាស់នឹងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌនេះ ហើយ
ដំណើរការរឿងក្តីនេះគឺកំពុងតែដំណើរការនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញនៅឡើយ។ ដូច្នេះ សាលដីកានេះ
មិនទាន់ចូលជាស្ថាពរ ដូចនេះ ជនទាំងបួននាក់នោះ នៅតែជាប់ចោទពីបទ ឆបោក ដដែល។ ឈ្មោះ:
[REDACTED] លីឡេង, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា, ឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ និងឈ្មោះ: [REDACTED] អុក ពិតជាបានសមគំនិតក្នុង
ឆបោកកូនក្តីខ្លួនពិតប្រាកដមែន ដូចដែលមានសាក្សី និងការសួរដេញដោលនៅក្នុងអង្គសវនាការ។ ខ្លួន
ស្នើសុំឱ្យលោកស្រីចៅក្រមជំនុំជម្រះតម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា
ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ទុកជាបានការដដែល។ ហើយតាមមាត្រា ៣៥៣ នៃក្រម
នីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដែលបានចែងថា ប្រសិនបើតុលាការប្រកាសផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារ មួយឆ្នាំយ៉ាង
តិច ដោយគ្មានការព្យួរទេ តុលាការប្រើសេចក្តីសម្រេចពិសេស អាចចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួន និងឃុំ
ខ្លួនជនជាប់ចោទដែលមានវត្តមាននាពេលនេះភ្លាមៗ ដូច្នេះ ក្នុងនាមខ្លួនជាមេធាវីតំណាងឱ្យដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី ស្នើសុំយ៉ាងទទួលបានដល់លោកស្រីចៅក្រមជំនុំជម្រះ មេត្តាចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនជនជាប់
ចោទទាំងបីនាក់ឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង, ឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ ដែលកំពុងមានវត្តមាននៅ
ពេលនេះ។

-តំណាងអយ្យការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំថា: ឆ្លងកាត់ការបើកសវនាការជំនុំជម្រះជាសា
ធារណៈ លើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌនេះ ឃើញថា មិនមានភស្តុតាងដើម្បីដោះបន្ទុកជនជាប់ចោទនោះទេ
ហេតុនេះ តំណាងអយ្យការ នៅតែរក្សាបទចោទប្រកាន់ តាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរដដែល និងស្នើសុំ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះសម្រេចផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទតាមនីតិវិធីច្បាប់។

-មេធាវី [REDACTED]
[REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ: អវត្តមាន។

-មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យពិទ្ធផនឈ្មោះ [REDACTED] ចន្ទ, ឈ្មោះ [REDACTED] សុភា និងឈ្មោះ [REDACTED] លីឡេង បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានថា រឿងក្តីនេះ កើតចេញពីកិច្ចសន្យាទិញលក់ រវាង ឈ្មោះ [REDACTED] សុខយាង និងឈ្មោះ [REDACTED] អៀង, ឈ្មោះ [REDACTED] ហៀន និងឈ្មោះ [REDACTED] ខឿន ដោយតម្រូវឱ្យ ភាគីអ្នកទិញត្រូវបង់ប្រាក់បង្គប់តាមកិច្ចសន្យាដែលបានព្រមព្រៀងនៅពេលដែលផ្ទេរសិទ្ធិចេញហើយ។ ក្នុង រឿងនេះ ភាគីដើមបណ្តឹងបានប្តឹងភាគីអ្នកលក់ទាំងបីនាក់ដែលជាអ្នករៀបដីឱ្យគាត់នោះ ថាបានរំលោភ សេចក្តីទុកចិត្ត ដោយបង្វែរទីតាំងដី ហើយភាគីដើមបណ្តឹងមិនអាចទទួលយកបាន ហើយរឿងនេះ សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល បានចេញសាលក្រម លេខ ១១០ -ជជ- ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ ដោយផ្ដន្ទាទោសឈ្មោះ [REDACTED] សុខទ្រី, ឈ្មោះ [REDACTED] អៀង, ឈ្មោះ [REDACTED] ហៀន និងឈ្មោះ [REDACTED] ខឿន ដាក់ពន្ធនាគាររយៈពេល ០១ (មួយ)ឆ្នាំ និងបង្គាប់ឱ្យសងប្រាក់ទៅឱ្យភាគីដើមបណ្តឹងចំនួន ៩៩០០០០ (កៅសិបប្រាំបួនម៉ឺន)ដុល្លារអាមេរិក។ សាលក្រមនេះ បានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ដោយតំណាងអយ្យការ អមសា លាដំបូងខេត្តកណ្តាល និងភាគីជនជាប់ចោទក៏បានប្តឹងឧទ្ធរណ៍ដែរ ដោយប្តឹងនឹងសេចក្តីសម្រេចទាំង មូល។ មកដល់សាលាឧទ្ធរណ៍ បានរកឃើញថា រឿងនេះ គឺកើតពីការមិនបំពេញកាតព្វកិច្ចតាមកិច្ច សន្យា ដូច្នេះ សាលាឧទ្ធរណ៍ក៏បានសម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទទាំងបួននាក់រួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ តាម សាលដីកាលេខ ១៧ ក្រ ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ ដោយបដិសេធសាលក្រមលេខ ១១០ (ជជ) ចុះថ្ងៃទី២០ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល។ ពេលនោះភាគីដើមបណ្តឹង ក៏បានដាក់ពាក្យទៅអគ្គព្រះរាជអាជ្ញាសាលាឧទ្ធរណ៍ ដើម្បីឱ្យប្តឹងសាទុក្ខទៅតុលាការកំពូលនិងសាល ដីកានោះ ហើយភាគីដើមបណ្តឹងក៏បានប្តឹងសាទុក្ខដែរ។ តុលាការកំពូល បានយល់ឃើញថា ការពិនិត្យ លើទីតាំងដី ដែលប្តឹងពីបទ ឆបោក នោះ គឺបានបង្វិលឱ្យសាលាឧទ្ធរណ៍សម្រេចឡើងវិញ។ សាលា ឧទ្ធរណ៍ ក៏បានធ្វើការពិនិត្យឡើងវិញ ដោយឃើញថា ការធ្វើលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិដី គឺមានអស់ហើយ ហើយ ចំពោះការប្តូរទីតាំងដី គឺទីតាំងទិញលក់ នៅវាលស្រែខាងក្រោយដដែល ដោយគ្រាន់តែប្តូរផ្លូវថ្មី ដែលផ្លូវថ្មី នោះមានទំហំធំជាងផ្លូវចាស់ទៅទៀត ដែលភាគីទាំងពីរបានព្រមព្រៀងគ្នា និងចុះហត្ថលេខា។ លើសពី នេះទៅទៀតតាមអង្កេតរបស់សភាស៊ើបសួរសាលាឧទ្ធរណ៍ បានបង្ហាញថា លោក ចាន់ សុខយាង បាន ចូលរួមទៅបោះបង្គោលព្រំលើដីនោះទាំងអស់ទៀត ប៉ុន្តែរឿងដែលនាំឱ្យមានបញ្ហាទំនាស់នោះ ដោយ ហេតុថា ភាគីដើមបណ្តឹងបានដឹងថា អ្នកគូកដេរដីឱ្យគាត់នោះយកចំណេញលើគាត់ច្រើនពេក ដោយពួក គាត់ទិញពីប្រជាពលរដ្ឋតែតម្លៃ ៣ដុល្លារប្រាំកាក់ ហើយឈ្មោះ [REDACTED] អៀង បានលក់ឱ្យគាត់ក្នុងតម្លៃ ប្រាំ ដុល្លារប្រាំកាក់ ហើយក៏នាំឱ្យមានការមិនបង់ប្រាក់តាមកិច្ចសន្យា ហើយក៏កើតមាននូវបទ ឆបោក នេះ តែម្តង។ ចំពោះរឿងនេះ គឺលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិលើដីនោះ គឺបានធ្វើចរាចរអស់ហើយ គឺនៅតែភាគីដើមបណ្តឹង បង់លុយបង្គប់ចំនួន ៦៥០០០០ (ហុកសិបប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ទៀត តាមកិច្ចសន្យា ដូច្នេះ ដីគឺពិត ជាគាត់មិនទាន់បានទទួលមែន តែលិខិតផ្ទេរសិទ្ធិ គឺបានធ្វើចរាចរអស់ហើយ។ ហើយឥឡូវ ក៏កើតមាន ជាបញ្ហាតទៅទៀត ដោយប្រជាជនខ្លះគាត់មិនបានទទួលលុយគ្រប់ គាត់បានសុំទាមទារយកដីរបស់ គាត់ទៅវិញ។ សាលាឧទ្ធរណ៍ បានសម្រេចចំនួនពីរលើក ដោយសម្រេចលើកទី១ លើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ និងសម្រេចលើកទី២ តាមការបង្វិលរបស់តុលាការកំពូល ដោយសាលាឧទ្ធរណ៍រកឃើញថា មិនមាន ធាតុផ្សំបទល្មើស និងបានបញ្ឈប់ដីកាចាប់ខ្លួនទាំងអស់ ដូច្នេះ ការដាក់ទោសពីបទ សមគំនិត នៅក្នុង អំពើដែលនេះ គឺដូចជាពុំមានហេតុផល ធាតុផ្សំបទល្មើស និងព្យសនកម្មនៃបទល្មើស នោះទេ។ ចំពោះ ការស្នើសុំដីកាចាប់ខ្លួនក្នុងក្តីខ្លួននាពេលនេះ ក៏មិនមានហេតុផលអ្វីដែលត្រូវចាប់ខ្លួនដែរ ព្រោះដោយសារ

អ្នកដែលបានទទួលប្រយោជន៍នោះ តុលាការបានលុបចោលដីកាចាប់ខ្លួនរួចអស់ទៅហើយ។ ដូច្នេះ ជាសំណូមពរ ខ្លួនសូមរក្សាសេចក្តីសន្និដ្ឋានជាលាយក្រណាត់អក្សរ នៅដដែល។ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យតុលាការ សម្រេចបដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌកំបាំងមុខលេខ ៦៥ (ឃ) ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ចោលជាអសារបង់ និងសុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ លីឡេង, ឈ្មោះ ចន្ទ និងឈ្មោះ សុភា បានរួចផុតពីបទចោទ ពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអញ្ចែងលើ ឃុំពុកឫស្សី ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីអំឡុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤ ចាប់ពីពេលនេះ តទៅ។ ខ្លួនសូមជូនភ្ជាប់មកជាមួយនូវសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៧ ក្រ.វ (វ) ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែមីនា ឆ្នាំ២០១៧ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ និងសាលដីកាព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១៣០ ក្រ.វ (ញ) ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ។

-សំដីចុងក្រោយរបស់ពិរុទ្ធជន៖ ខ្លួនសំណូមពរសុំឱ្យលោកស្រីចៅក្រមជំនុំជម្រះសម្រេចឱ្យពួក ខ្លួនរួចផុតបទចោទប្រកាន់។

- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយពិរុទ្ធជន
- ក្រោយពីបានស្តាប់អំណានចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយសាក្សី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យពិរុទ្ធជន
- ក្រោយពីបានស្តាប់សំដីចុងក្រោយរបស់ពិរុទ្ធជន
- ក្រោយពីបានពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

យល់ឃើញថា

-តាមពាក្យបណ្តឹងទាស់ លេខ ០១៤ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ របស់ឈ្មោះ អុន និងពាក្យបណ្តឹងទាស់ លេខ ០១៣ ចុះថ្ងៃទី១៩ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២១ របស់មេធាវី ជា មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យឈ្មោះ ចន្ទ, ឈ្មោះ សុភា និងឈ្មោះ លីឡេង គឺត្រឹមត្រូវតាមទម្រង់ និងនីតិវិធីច្បាប់ ដែលអាចឱ្យតុលាការលើកយកមកពិនិត្យ ពិចារណា បាន។

-តាមសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៥ “ឃ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលា ដំបូងខេត្តកណ្តាល គឺបានសម្រេចសេចក្តីដូចខាងក្រោម៖

- ១-ផ្ដន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទ ៖
- ១.១-ឈ្មោះ ចន្ទ ភេទប្រុស អាយុ ៤៤ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០២ (ពីរ)ឆ្នាំ ។
- ១.២-ឈ្មោះ សុភា ភេទប្រុស អាយុ ៥៦ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០២ (ពីរ)ឆ្នាំ។
- ១.៣-ឈ្មោះ លីឡេង ភេទប្រុស អាយុ ៧១ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០២ (ពីរ)ឆ្នាំ។
- ១.៤-ឈ្មោះ អុន ភេទប្រុស អាយុ ៥៩ឆ្នាំ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ០២ (ពីរ)ឆ្នាំ។

ពីបទ៖ សមគំនិតក្នុងអំពើឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអញ្ចែងលើ ឃុំពុកឫស្សី ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីអំឡុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាម បញ្ញត្តិមាត្រា ២៩, មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៧៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ។

២-បង្គាប់ឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា, ឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង និង ឈ្មោះ: [REDACTED] អុន រួមគ្នាសងសំណងទៅឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង ជាប្រាក់ចំនួន ៥០០ ០០០ (ហាសិបម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ។ ការទាមទារលើសពីនេះ បដិសេធចោល។

-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៦ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ និងប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ កំបាំងមុខជនជាប់ចោទទាំង០៤នាក់ និងកំបាំងមុខដើមបណ្តឹង រដ្ឋប្បវេណី និងចំពោះមុខមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ ក្នុងកំណត់ច្បាប់។

-ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: [REDACTED] អុន បានចូលមកប្តឹងទាស់នឹងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ ប៉ុន្តែនាការបរិច្ឆេទសវនាការជំនុំជម្រះលើបណ្តឹងទាស់ ពិរុទ្ធជន ឈ្មោះ: [REDACTED] អុន បែរជាអវត្តមានទៀត។ ដូច្នេះ តាមមាត្រា ៣៧១ កថាខណ្ឌទី៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្ម ទណ្ឌ បានបញ្ញត្តិថា ប្រសិនបើអ្នកប្តឹងទាស់ដែលបានកោះហៅដោយត្រឹមត្រូវ ហើយមិនចូលបង្ហាញខ្លួន នៅពេលសវនាការទេ តុលាការប្រកាសថាបណ្តឹងទាស់ទុកជាឯកសារឥតបានការ។ សាលក្រមដែល គេប្តឹងទាស់ មិនអាចកែប្រែទេ។

-តាមចម្លើយរបស់ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ បានឆ្លើយបដិសេធថា ខ្លួនមិនបានរួមគំនិតឆក់ ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង នោះ ទេ ដោយឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា បានឆ្លើយថា ខ្លួនគ្រាន់តែបានចុះហត្ថលេខាលើ គំនូសបង្ហាញទ្រង់ទ្រាយដី និងលិខិតលក់ទិញដី ស្ថិតនៅភូមិអញ្ចែងលើ ឃុំពុកឬស្សី ស្រុកខ្សាច់ កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ដែលភាគីដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង និងឈ្មោះ: [REDACTED] អៀង, ឈ្មោះ: [REDACTED] ខឿន, ឈ្មោះ: [REDACTED] ហឿន និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី បានព្រមព្រៀងគ្នាចុះហត្ថលេខា។ ចំណែកឯ ឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ បានឆ្លើយថា ខ្លួនមិនបានដឹងអ្វីនោះទេ ខ្លួនគ្រាន់តែជាអ្នករត់ម៉ូតូឌុប ហើយឌុបឈ្មោះ: [REDACTED] សុខទ្រី ទៅប៉ុណ្ណោះ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ បានឆ្លើយថា ពួកខ្លួនទាំងបីនាក់ មិនបានទទួលផលប្រយោជន៍អ្វីពីការលក់ទិញដីនេះទេ។

-តាមចម្លើយរបស់ពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា បានបញ្ជាក់ថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង គឺមិនទាន់បានទទួលដីនោះទេ។

-តាមចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ: [REDACTED] ហាន បានឆ្លើយថា ខ្លួនមានតួនាទីជាអនុប្រធានភូមិអញ្ចែងលើ ។ ខ្លួនមកធ្វើជាសាក្សីរឿងលោកគ្រូ ចាន់ សុខយាង គាត់មកទិញដីនៅភូមិអញ្ចែងលើ។ ខ្លួន និងឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ ជាអ្នកជូនឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង ទៅមើលដីផ្ទាល់ ហើយគាត់ទិញ ឬមិនទិញខ្លួនមិនដឹងទេ។ ខ្លួនបានជួបឈ្មោះ: [REDACTED] សុខយាង តែម្តងប៉ុណ្ណោះ។ ដីនោះរបស់ប្រជាជនប៉ុន្មានគ្រួសារ ខ្លួនមិនបាន ដឹងទេ។ ពេលព្រមព្រៀងគ្នាផ្តិតមេដៃ គឺធ្វើនៅផ្ទះមេភូមិ ហើយខ្លួនមិនបានទៅទេ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] សុខ យាង បានដីហើយឬនៅ ខ្លួនមិនដឹងទេ។

-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានសន្និដ្ឋានស្នើសុំឱ្យ ចៅក្រមជំនុំជម្រះ តម្កល់សាលក្រមលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូង ខេត្តកណ្តាល ទុកជាបានការដដែល និងស្នើសុំឱ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនជនជាប់ ចោទដាក់ពន្ធនាគារភ្លាមៗនាពេលសវនាការនេះ។ តុលាការនឹងពិនិត្យពិចារណា។

-តាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យពិរុទ្ធជន ស្នើសុំឱ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះ បដិសេធសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌកំបាំងមុខលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ចោលជាអសារបង់ និងសុំឱ្យតុលាការសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង, ឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ និងឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា បានរួចផុតបទចោទ ពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើឆបោក ប្រព្រឹត្តនៅភូមិអញ្ចែងលើ ឃុំពុកឬស្សី ស្រុកខ្សាច់កណ្តាល ខេត្តកណ្តាល កាលពីអំឡុងខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៤ ចាប់ពីពេលនេះតទៅ។ តុលាការនឹងពិនិត្យពិចារណា។

-តាមសាលដីកាលេខ ១៣០ ក្រ.ព (ញ) ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលមេធាវីរបស់ជនជាប់ចោទ បានដាក់ជូនចៅក្រមជំនុំជម្រះពិនិត្យនៅអង្គសវនាការ ឃើញថា សាលដីកានេះ មិនទាន់បានចូលជាស្ថាពរនោះទេ ហើយមេធាវីការពារឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ក៏បានបញ្ជាក់ថា ពាក់ព័ន្ធនឹងសាលដីកានេះ កូនក្តីខ្លួនបានប្តឹងសាទុក្ខទៅតុលាការកំពូលរួចហើយដែរ និងមិនទាន់មានការសម្រេចសេចក្តីនៅឡើយ។

-តំណាងអយ្យការ សន្និដ្ឋានសុំរក្សាបទចោទប្រកាន់ដដែល និងស្នើសុំឱ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះ តម្កល់សាលក្រមលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ដដែល។ តុលាការនឹងពិនិត្យពិចារណា។

-តាមចម្លើយពិរុទ្ធជន, ចម្លើយសាក្សី, សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី, ដីកាសន្និដ្ឋាន របស់តំណាងអយ្យការ, សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យពិរុទ្ធជន និងតាមការពិនិត្យឯកសារភស្តុតាងផ្សេងៗទៀតនៅក្នុងសំណុំរឿង បញ្ជាក់ថា ការសម្រេចសេចក្តីនៅក្នុងសាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល គឺត្រឹមត្រូវ។ ហេតុដូច្នេះ គប្បីតុលាការតម្កល់សាលក្រមលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ទុកជាបានការដដែល។

ហេតុដូច្នេះ វិនិច្ឆ័យសេចក្តី

១-តម្កល់សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៦៥ “យ” ចុះថ្ងៃទី០១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ទុកជាបានការដដែល។

-សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ ជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៤ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២១ និងប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១ ចំពោះមុខពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: [REDACTED] ចន្ទ, ឈ្មោះ: [REDACTED] សុភា និងឈ្មោះ: [REDACTED] លីឡេង និងកំបាំងមុខពិរុទ្ធជនឈ្មោះ: [REDACTED] អុន និងចំពោះមុខមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

ទុកសិទ្ធិឱ្យប្តឹងឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ ហត្ថលេខា និងត្រា

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ ហត្ថលេខា និងត្រា

[REDACTED]

[REDACTED]

(បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម)

ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ១៣ រោច ខែកត្តិក ឆ្នាំឆ្លូវ ត្រីស័ក ព.ស.២៥៦៥

កណ្តាល, ថ្ងៃទី០២ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២១

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
[Signature]
[REDACTED]

ក្រឡាបញ្ជី
[Signature]
[REDACTED]