



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

-លេខ ១៥៨ “ង”

ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤

-សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៨១៩

ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០

-សំណុំរឿងស៊ើបអង្កេតលេខ ៤៩៤៤

ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០

-សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ១៩៦៩

ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២១

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោង ០៨ និង ៣០ នាទី ព្រឹក នៅសាលសវនាការទី៤ ដោយមានសមាសភាព ។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

-លោក [REDACTED] ជាចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

អំណាចអយ្យការ

-លោក [REDACTED] ជាព្រះរាជអាជ្ញាអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

-លោក [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជីសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ដើម្បីជំនុំជម្រះលើសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៥៨១៩ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ ដែលមានជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ អ្នកស្រី អាយុ៣២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ ពាណិជ្ជកម្ម កាន់សាសនាព្រះពុទ្ធ ទីកន្លែងកំណើតនៅភូមិត្រពាំង ឃុំស្រែកញ្ជ័យ ខេត្តកណ្តាល មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នស្នាក់នៅផ្ទះលេខ៤៨ ផ្លូវវិសាលភូមិអំគីដេ សង្កាត់អូរក្រហម ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] ទី “ស្លាប់” ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] គឺមជ្ឈ “ស្លាប់” និងប្តីឈ្មោះ [REDACTED] ហុកសៀង “រស់” មានកូនចំនួន ០៣នាក់ ទោសពីមុនគ្មាន ។ (ក្រៅឃុំ)

ជាប់ចោទពីបទ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ, ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣០៥, មាត្រា៣០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា៦៥ នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាកពាណិជ្ជនាម និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ។

-មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ ។

-ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [REDACTED] ដាណា អ្នកស្រី មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នស្នាក់នៅផ្ទះលេខ១២០ ផ្លូវភូមិផ្សារលិច សង្កាត់ត្រពាំង ខណ្ឌត្រពាំង រាជធានីភ្នំពេញ ។

-មេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។

អង្គហេតុនៃការចោទប្រកាន់មានដូចតទៅ

កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ ឈ្មោះ [REDACTED] ដាណា បានឱ្យបងស្រីបង្កើតរបស់គេឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ ជួយមើលការខុសត្រូវផលិតផលគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រចុះបញ្ជីនៅក្រសួងពាណិជ្ជកម្មលេខ KH/6556/18 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ។ នៅក្នុងអំឡុងពេលមើលការខុសត្រូវនោះ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ បានបង្កើតផលិតផលគ្រឿងសំអាងផ្ទាល់ខ្លួនគ្រាប់តាមនឹងគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK ដែលជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] ដាណា និងបានធ្វើការផ្សព្វផ្សាយបំភ័ន្តសាធារណៈជនតាមបណ្តាញសង្គមហ្វេសប៊ុកឱ្យជឿជាក់ថា ផលិតផលគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK

បានប្រើប្រាស់ប័ណ្ណសម្គាល់
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ ស.ស. ឆ្នាំ២០២៤



បានត្រួតពិនិត្យ និង ត្រួតពិនិត្យ ថ្ងៃទី ០៧ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០២៤

ជារបស់គេឈ្មោះ: ■ សុផាសិត និងបានលក់ផលិតផលគ្រឿងសំអាងនេះឱ្យអតិថិជនថែមទៀត ។ ក្រោយមកនៅថ្ងៃទី១៨ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ: ■ ដាណា បានចេញសេចក្តីជូនដំណឹងឱ្យអាជីវករដែលកំពុងធ្វើការចែកចាយបន្តនូវផលិតផលគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK បញ្ឈប់នូវការលក់ផលិតផលគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK នេះ ពីព្រោះផលិតផលគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ឈ្មោះ: ■ ដាណា ជាហេតុធ្វើឱ្យឈ្មោះ: ■ សុផាសិត មិន ។ មកដល់ថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២០ ឈ្មោះ: ■ សុផាសិត ជាម្ចាស់អាទិស្វយ័តហ្វេសប៊ីកំពុង ឈ្មោះ: M Manika Online Shop បាននិយាយតាមបណ្តាញសង្គមហ្វេសប៊ីកម្រិតខ្ពស់មានឆ្លើយសារថា “ផលិតផល MNK ថា វាបានលូតហើយ បន្ទាប់មកឆ្នាំ២០១៩ ខ្លួនបានទៅចុះបញ្ជីក៏បានលក្ខណៈថាជើងប្រឹងប្រែងនូវមធ្យោបាយថ្មី ដើម្បីរកស៊ីទៀត ទោះបី MNK គេយកក៏ដោយ អញ្ចឹងខ្ញុំទាំងអស់គ្នាដែលលក់ផលិតផលខ្ញុំដឹងហើយ ។

-បានឃើញ របាយការណ៍សំណេរគណនេ ០៨៨ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ របស់នាយកដ្ឋានគណនេបាលព្រហ្មទណ្ឌ នៃក្រសួងមហាផ្ទៃ ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលេខ ៥០០២ អ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២០ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្តីពីលេខ ១១៨៦ អ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២១ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

-បានឃើញ ដីកាដោះស្រាយលេខ ២២២៩ “ល” ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

នាពេលសមធាការ

-អំណានដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: ■ ដាណា នៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរបានឆ្លើយថា: ខ្លួន និងបងស្រីឈ្មោះ: ■ សុផាសិត គឺបងប្អូនប្អូនភ្នំពេញ ។ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ ខ្លួនបាននាំចូលផលិតផលគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK មកលក់ និងបានចែកចាយបន្តដែលធ្វើឱ្យអតិថិជនមានការគាំទ្រយ៉ាងច្រើន ។ ដោយឃើញបងស្រីឈ្មោះ: ■ សុផាសិត គ្មានមុខរបរ និងជឿស្រឡាត់ក្រុមគ្រួសាររបស់ប្តីគាត់មើលងាយនោះ ខ្លួនក៏បានឱ្យគាត់មកជួយការងារគ្រប់គ្រងផ្នែកលក់ផលិតផលគ្រឿងសំអាងម៉ាក MNK នេះ ប៉ុន្តែខ្លួនពុំនឹកស្មានថា គាត់មានគំនិតចង់រកលុយចេញពីក្រុមគ្រួសារផលិតផលម៉ាក MNK នេះធ្វើជាគ្រឿងសំអាងលក់ផលិតផលនេះជាប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួនទៅវិញ ដោយឃើញនូវអំពើអាក្រក់នេះ ខ្លួនបានបញ្ឈប់គាត់ពីការងារ ហើយខ្លួនបានហាមឃាត់មិនឱ្យចែកចាយបន្តទៀត ព្រោះថាផលិតផលខុសច្បាប់ ព្រោះម៉ាក MNK នេះជាកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួនដែលបានចុះបញ្ជី និងមានការទទួលស្គាល់ពីក្រសួង ពាណិជ្ជកម្ម ដែលមានឈ្មោះបញ្ជី KH/6556/18 ចុះថ្ងៃទី១១ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៨ ។ ដោយសារការហាមឃាត់នេះឈ្មោះ: ■ សុផាសិត មិនខ្លួន រហូតថ្ងៃទី២៧ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០២០ គាត់ជាម្ចាស់ហ្វេសប៊ីកំពុងឈ្មោះ: M Manika Online Shop បាននិយាយតាមបណ្តាញសង្គមហ្វេសប៊ីកម្រិតខ្ពស់មានឆ្លើយសារថា “ផលិតផល MNK ថា វាបានលូតហើយ បន្ទាប់មកឆ្នាំ២០១៩ ខ្លួនបានទៅចុះបញ្ជីប្រឹងប្រែងរកមធ្យោបាយថ្មី ដើម្បីរកស៊ីទៀត ទោះបី MNK គេយកក៏ដោយ អញ្ចឹងខ្ញុំទាំងអស់គ្នាដែលលក់ផលិតផលខ្ញុំដឹងហើយ ឈ្មោះ: ■ សុផាសិត បានធ្វើការផ្សព្វផ្សាយផ្ទាល់បានបរិហារកេរ្តិ៍ខ្លួនថា ប្តីទី១ ឈ្មោះ: ■ វិជ្ជា មិនបានរៀបការទេ មានកូនឈ្មោះ: ■ ដាណាភីន ប្តីទី២ ឈ្មោះ: ■ សីហា បានរៀបការ មានកូនឈ្មោះ: ■ មេត្តា និងប្តីទី៣ ឈ្មោះ: ■ បញ្ញាវិទ្យា ហៅ តូន្នា មានកូនចំនួន ០១ ឈ្មោះ: មង្គល ។ សកម្មភាពរបស់ឈ្មោះ: ■ សុផាសិត ដែលបានរៀបរាប់ខាងលើ គឺជាការប្រមាថយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរមកលើខ្លួន ។ ក្រោយពីនោះមក អាជីវកម្មខ្លួនមានការធ្លាក់ចុះ ធ្វើឱ្យខូចទាញប្រយោជន៍ បាត់បង់ចំណូល ធ្វើឱ្យសាធារណៈជនភ័ន្តច្រឡំ និង

រើសអើងមកលើខ្លួន ថាជាជនទុច្ចរិតលួចម៉ាកផលិតផលរបស់គេយកមកធ្វើកម្មសិទ្ធិដែលប៉ះពាល់ដល់កិត្តិយសរបស់ខ្លួន ។
ខ្លួនទាមទារសំណងការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តចំនួន ៣,០០០,០០០\$ (បីលានដុល្លារអាមេរិក) ។

-អំណាចចម្លើយជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ សុផានិត នៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរបានឆ្លើយថា : ចំពោះ
កំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ និងកំណត់ហេតុស្តាប់ចម្លើយ ចុះថ្ងៃទី០២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០
នៅអយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ខ្លួនឯកភាពទាំងស្រុង ។ មុនពេលលក់ផលិតផលដូចបច្ចុប្បន្ន គឺខ្លួនមានមុខ
របរជា អ្នកផាត់មុខ និងអ៊ីតសក់ តាំងពីឆ្នាំ២០១៣ ដោយធ្វើតែម្នាក់ឯងទេ ហើយការបើកកន្លែងផាត់មុខ និងអ៊ីតសក់
(សាឡូន) នោះ គឺបើកបីទៗ ព្រោះខ្លួនមានបញ្ហាសុខភាព ។ ចំពោះផលិតផលម៉ាក MNK គឺខ្លួនបាននាំចូលពីប្រទេសថៃ
កាលពីឆ្នាំ២០១៨ ក្រោយមកខ្លួនក៏បានបែងចែកឱ្យប្អូនស្រីឈ្មោះ: ■ ដាណា ដើម្បីលក់បន្ត ក្រោយមកដោយសារខ្លួន
ពុំមានអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិខ្មែរ ទើបខ្លួនបានឱ្យប្អូនស្រីឈ្មោះ: ■ ដាណា នោះ បានយកចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មនូវ
ផលិតផលម៉ាក MNK នេះ (ពាក់ព័ន្ធនឹងករណីនេះ ប្អូនខ្លួនក៏បាននិយាយក្នុងវីដេអូឡាយដែរ ថាការចុះពាណិជ្ជកម្មនេះ គឺ
ដោយសារបងស្រីពុំមានអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណ) ។ ក្រោយពីប្អូនខ្លួនបានចុះបញ្ជីពាណិជ្ជកម្មហើយ ខ្លួនក៏បានឈប់នាំ
ចូលផលិតផលម៉ាក MNK នេះទៅ ប៉ុន្តែខ្លួននៅតែបន្តលក់នូវផលិតផលដែលខ្លួនបានកម្ចីងមកដែលនៅសល់ឱ្យអស់តែ
ប៉ុណ្ណោះ ក្រោយមកខ្លួនក៏ឈប់លក់ផលិតផលម៉ាកនេះទៅ ។ នាពេលបច្ចុប្បន្នខ្លួនលក់តែផលិតផលដែលមានម៉ាក M និង
ខាងក្រោមដាក់ពាក្យថា Manyka ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រចុះបញ្ជីម៉ាកM ខាងលើនេះ គឺខ្លួនដាក់ពាក្យស្នើសុំតាំងពីថ្ងៃទី២៦
ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១៨ មកម្ល៉េះ ។ ខ្លួនពិតជាបាននិយាយដោយប្រើពាក្យអសុរសលើប្អូនស្រីរបស់ខ្លួនឈ្មោះ: ■ ដាណា
ប្រាកដមែន ហើយខ្លួនក៏បានផ្សាយផ្ទាល់តាមរយៈបណ្តាញទំនាក់ទំនងសង្គម(Facebook)សុំទោសប្អូនស្រីជាសាធារណៈ
ចំនួន ពីរដងរួចមកហើយដែរ ។ ពាក់ព័ន្ធករណីឈ្មោះ: ■ មី ឡាយក្នុងវីដេអូនិយាយបរិហារកេរ្តិ៍ប្អូនស្រីនោះ គឺខ្លួន
■ និងមិនបានរួមគំនិតទេ ។

-តុលាការអាន អំណាចចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ: ■ ស្រីរីត្យ ហៅ Love Riya ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ នៅ
ដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

-តុលាការអាន អំណាចចម្លើយសាក្សីឈ្មោះ: ■ សុខសែង ហៅ ■ សូមី ចុះថ្ងៃទី០៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២០ នៅ
ដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី

-មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន នាពេលសវនាការថា: ក្រោយពីបាន
ស្តាប់អំណាចចម្លើយជនជាប់ចោទដែលក្រឡាបញ្ជីបានអានក្នុងពេលសវនាការនេះ ឃើញថា មានការទទួលស្គាល់ថាពិត
ជាបានបរិហារកេរ្តិ៍យ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរមកលើកូនក្តីខ្លួនពិតមែន ដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់មុខមាត់ កិត្តិយស សេចក្តីថ្កុំថ្កា និងផ្លូវ
ចិត្តយ៉ាងធ្ងន់ធ្ងរ និងមានការខាងប្រយោជន៍លើជំនួញកូនក្តីខ្លួនពិតប្រាកដមែន ។ ដូច្នេះ ស្នើសុំចៅក្រមជំនុំជម្រះផ្តន្ទាទោស
លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ សុផានិត តាមផ្លូវច្បាប់ និងសុំទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេលវេលា និងសេវា
កម្មច្បាប់ផ្សេងៗ ចំនួន ៣,០០០,០០០ដុល្លារអាមេរិក (បីលានដុល្លារអាមេរិក) ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានម្តងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ និងពិនិត្យភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿងរួចមក ឃើញថា អំពើរបស់
ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■ សុផានិត អាចស្រី អាយុ៣២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ពិតជាបានប្រព្រឹត្តអំពើ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ
,ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ

បានចុះផ្សាយនៅទំព័រ ០២ ថ្ងៃទី ០៤ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២៤
រាជធានីភ្នំពេញ



បានជូនដំណឹងដល់តុលាការក្រុងភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៧ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៤

២០១៨ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងក្នុងក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា៦៥ នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាកពាណិជ្ជកម្ម និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ។ ដោយគំណាងអយ្យការសុំតម្កល់ការចោទប្រកាន់តាមដីកាសន្និដ្ឋានស្តារឈប់ ១១៨៦ អ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី០៣ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០២១ ទុកនៅដដែល និងសុំឱ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះពិនិត្យ និងសម្រេចតាមច្បាប់ ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ

-មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន នាពេលសវនាការថា កូនក្តីខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូច ការចោទប្រកាន់នោះឡើយ ដូច្នេះស្នើសុំចៅក្រមជំនុំជម្រះលើកលែងចោទប្រកាន់លើកូនក្តីខ្លួន ។

- ក្រោយពីបានអំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានអំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានអំណានចម្លើយរបស់សាក្សី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់គណៈអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យឯកសារភស្តុតាងនានា
- ក្រោយពីបានពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

យល់ឃើញថា

១.តាមដីកាដោះស្រាយលេខ ២២២៩ “ល” ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២១ របស់ចៅក្រមស៊ើបអង្កេត នៃ សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ បានបញ្ជូនជនជាប់ចោទឈ្មោះ **[REDACTED]** សុផានិត អៀងស្រី អាយុ៣៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មកជំនុំជម្រះ ពីបទ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ, ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ប្រព្រឹត្តនៅ រាជធានីភ្នំពេញ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងក្នុងក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា៦៥ នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាកពាណិជ្ជកម្ម និងអំពើនៃ ការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់។

២.តាមរបាយការណ៍សំយោគលេខ ៨៨ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២០ របស់នាយកដ្ឋាននគរបាលព្រហ្មទណ្ឌ នៃក្រសួងមហាផ្ទៃ, អំណានចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ, អំណានចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី, អំណានចម្លើយ របស់សាក្សី និងការប្តឹងសុំរបស់គណៈអយ្យការ ព្រមទាំងការពិនិត្យភស្តុតាងជាឯកសារនានា មានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នា អាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានថា នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ នៅចំណុចរាជធានីភ្នំពេញ ពិតជាមាន ករណី បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ, ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ដែលបង្ក ឡើងដោយជនជាប់ចោទឈ្មោះ **[REDACTED]** សុផានិត អៀងស្រី អាយុ៣៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ពិតប្រាកដមែន ។

៣.មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន នាពេលសវនាការថា ស្នើសុំចៅក្រម ជំនុំជម្រះផ្តន្ទាទោសលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ **[REDACTED]** សុផានិត តាមផ្លូវច្បាប់ និងសុំទាមទារសំណងដើម្បីចិត្ត និងការខាតបង់ ពេលវេលា និងសេវាកម្មច្បាប់ផ្សេងៗ ចំនួន ៣,០០០,០០០ដុល្លារអាមេរិក (បីលានដុល្លារអាមេរិក) ។ គប្បីតុលាការ ពិចារណា និងសម្រេច ។

៤.តំណាងអយ្យការសន្និដ្ឋានថា អំពើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ ភេទស្រី អាយុ៣៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ពិតជាបានប្រព្រឹត្តអំពើ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ, ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣០៥, មាត្រា៣០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា៦៥ នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាកពាណិជ្ជនាម និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ។ ដោយតំណាងអយ្យការសុំការបញ្ជាក់ទុកនៅដដែល ជាសេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវ អាចឱ្យតុលាការពិចារណា និងសម្រេចតាមបាន ។

៥.មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ បានធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋាន នាពេលសវនាការថា កូនក្តីខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់នោះឡើយ ដូច្នេះស្នើសុំចៅក្រមជំនុំជម្រះលើកលែងចោទប្រកាន់លើកូនក្តីខ្លួន ។ ជាសេចក្តីសន្និដ្ឋានដែលពុំមានមូលហេតុត្រឹមត្រូវ និងគ្មានភស្តុតាងគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីអាចឱ្យតុលាការលើកយកមកពិចារណា និងសម្រេចតាមឡើយ ។

៦.ជនជាប់ចោទខាងលើ មានស្មារតីដឹងខុសត្រូវ ដឹងច្បាស់នូវអំពើដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត ហេតុនេះត្រូវទទួលខុសត្រូវនូវអំពើល្មើសរបស់ខ្លួនចំពោះមុខច្បាប់ ។

៧.អំពើរបស់ជនជាប់ចោទខាងលើ បានសំដែងនូវចេតនាទុច្ចរិត ដោយបានធ្វើការប្រើប្រាស់គណនីហ្វេសប៊ុកជេរប្រមាថ និងបរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈលើបណ្តាញសង្គម និងបានផ្សាព្វផ្សាយនិយាយ និងបានបង្កើតនូវផលិតផលដែលធ្វើគ្រាប់តាមម៉ាកផលិតផលរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលបណ្តាលឱ្យមានការភ័ន្តច្រឡំដល់សាធារណៈជន ពីផលិតផលរបស់ខ្លួន ជាមួយផលិតផលរបស់ជនរងគ្រោះ ដែលប៉ះពាល់ដល់សណ្តាប់ធ្នាប់ របៀបរៀបរយសាធារណៈក្នុងសង្គម និងប៉ះពាល់ដល់សេចក្តីថ្លៃថ្នូរ, កិត្តិយស និងផលប្រយោជន៍របស់ជនរងគ្រោះ ដែលច្បាប់ព្រហ្មទណ្ឌបានការពារដោយបញ្ញត្តិជាបទ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ, ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ តម្រូវឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣០៥, មាត្រា៣០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា៦៥ នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាកពាណិជ្ជនាម និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់។

៨.មានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ ភេទស្រី អាយុ៣៩ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ នីតិជន ពីបទ បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ, ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា៣០៥, មាត្រា៣០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា៦៥ នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាកពាណិជ្ជនាម និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់ ។

៩.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] សុជាតិ ភេទស្រី អាយុ៣៩ឆ្នាំ បានអវត្តមាននាពេលសវនាការ ដោយគ្មានមូលហេតុត្រឹមត្រូវ ទោះបីជាមិនមានការឃុំខ្លួននៅដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរក៏ដោយ ក៏ជនជាប់ចោទត្រូវមានកាតព្វកិច្ចចូលមកបង្ហាញខ្លួនតាមការកោះហៅរបស់តុលាការផងដែរ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទរូបនេះមិនបានចូលមកបង្ហាញខ្លួនតាមការកោះហៅរបស់តុលាការឡើយ ដោយជននេះមានចេតនាគេចខ្លួន ។ ដោយមានភស្តុតាង និងពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់ដាក់បន្ទុកលើជនជាប់ចោទ ក្នុងការចោទប្រកាន់នេះ និងពិនិត្យដល់ភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃបទល្មើស ដែលជនជាប់ចោទបានប្រព្រឹត្ត ហើយជនជាប់ចោទនេះអាចប្រព្រឹត្តបទល្មើសតទៅទៀត ម្យ៉ាងទៀតឃើញថាទោសព្រហ្មទណ្ឌ ដែលជននេះត្រូវអនុវត្តដាក់ពន្ធនាគារមានរយៈពេល ០១ (មួយ) ឆ្នាំ ។ ហេតុនេះ គប្បីតុលាការចេញដីកាបង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួនជនជាប់ចោទនេះមកឃុំខ្លួនដើម្បីអនុវត្តទណ្ឌកម្ម យោងតាមមាត្រា៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

បានសម្រេចដូចត្រូវតាមច្បាប់
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី ២៥ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០២៤
ត្រូវបានធ្វើ

១០. តាមការទាមទារមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណា នាពេលសវនាការ និងតាម
អំណាចចម្លើយរបស់ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណា បានប្តឹងទាមទារសំណងជម្ងឺចិត្ត និងការខាតបង់ពេល
វេលា និងសេវាកម្មច្បាប់ផ្សេងៗ ចំនួន ៣,០០០,០០០ដុល្លារអាមេរិក (បីលានដុល្លារអាមេរិក) ។ ការទាមទារសំណងជម្ងឺ
ចិត្ត,សំណងការខូចខាត ក៏ដូចជាសេវាកម្មច្បាប់ មានកម្រិតខ្ពស់ហួសពីព្យសនកម្មជាក់ស្តែង ម្យ៉ាងទៀតដើមបណ្តឹង
រដ្ឋប្បវេណី ពុំបានបង្ហាញភស្តុតាងណាមួយ បញ្ជាក់ពីការខូចខាតដែលខ្លួនបានទទួលរង ជូនតុលាការពិនិត្យទេ ។ ហេតុ
នេះ គប្បីតុលាការពិនិត្យពិចារណា និងសម្រេចបន្ថយសំណង ធ្វើយ៉ាងណាឱ្យមានតុល្យភាពទៅនឹងពន្យល់សនកម្មដែល
បានកើតឡើង ក៏ដូចជាពិចារណាអំពីស្ថានភាពជីវភាពជាក់ស្តែងរបស់ជនជាប់ចោទផងដែរ ។

១១. ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណា បានអវត្តមាននាពេលសវនាការ ប៉ុន្តែមានលោកស្រីមេធាវី
យុន មេនម៉ា ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានចូលមកធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំនាពេលសវនាការ
ផងដែរ ។ ហេតុនេះ តុលាការសម្រេចប្រកាសសាលក្រមចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា
៣៦៣ កថាបណ្តឹងទី១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១-/ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុខាធិត អេស្រី អាយុ៣៨ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ជាតិជន ដាក់ពន្ធនាគារ
រយៈពេល ០១ឆ្នាំ (មួយឆ្នាំ) និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ៥,០០០,០០០រៀល (ប្រាំលានរៀល) បង់ចូលថវិការដ្ឋ ។

ពីបទ: បរិហារកេរ្តិ៍ជាសាធារណៈ, ជេរប្រមាថជាសាធារណៈ និងអំពើនៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់
ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ នៅក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ រហូតដល់ឆ្នាំ២០២០ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោស
តាមមាត្រា៣០៥, មាត្រា៣០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និងមាត្រា២៣ និងមាត្រា២៥ នៃច្បាប់ស្តីពីម៉ាកពាណិជ្ជនាម និងអំពើ
នៃការប្រកួតប្រជែងមិនស្មោះត្រង់។

២-/បង្គាប់ឱ្យចាប់ខ្លួន និងឃុំខ្លួនឈ្មោះ: [REDACTED] សុខាធិត អេស្រី អាយុ៣៨ឆ្នាំ មានសារតាជាតិដូចខាងលើ ដើម្បី
យកអនុវត្តតាមអំណាចនៃសាលក្រមនេះ តាមមាត្រា ៣៥៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ។

៣-/បង្គាប់ឱ្យឈ្មោះ: [REDACTED] សុខាធិត មានសារតាជាតិដូចខាងលើ សងសំណងការខូចខាត និងជម្ងឺចិត្តសរុបចំនួន
៥០០០០០០ដុល្លារអាមេរិក (ប្រាំលានដុល្លារអាមេរិក) ឱ្យទៅដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ។ ការទាមទារលើសពីនេះ
នៃពេល ។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ កំឡុងមុនជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] សុខាធិត
អេស្រី និងចំពោះមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ដាណា អេស្រី ប្រកាសជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ
២០២៤ ។

បើកសិទ្ធិទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ក្នុងរយៈពេលច្បាប់កំណត់ ។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ
(ហត្ថលេខា និងត្រា)

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ
(ហត្ថលេខា និងត្រា)



"បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម"
ថ្ងៃ ព្រហស្បតិ៍ ថ្ងៃទី១២ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៤ ចត្វាស័ក ព.ស ២៥៦៧
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤
ក្រឡាបញ្ជី

បានថតចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤