



សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

តុលាការប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សាលក្រមព្រហ្មទណ្ឌ

លេខ ៤០២-៩-

ចុះថ្ងៃទី៧ ខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ ២០២៤

-សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៣៨៤

ចុះថ្ងៃទី ២១ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០២៣

-សំណុំរឿងស៊ើបសួរលេខ ២៥០៩

ចុះថ្ងៃទី ២៤ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ ២០២៣

-សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ៣៥៧០

ចុះថ្ងៃទី ០៩ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០២៣

- កាលបរិច្ឆេទបើកសវនាការជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៤ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៣ និង នៅថ្ងៃទី៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤។
- កាលបរិច្ឆេទប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈនៅថ្ងៃទី៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោកស្រី [REDACTED] ជាចៅក្រម

តំណាងអយ្យការ

លោក [REDACTED] ជាព្រះរាជអាជ្ញារង

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោកស្រី [REDACTED] ជាក្រឡាបញ្ជី

ដើម្បីជំនុំជម្រះ

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ៣៣៨៤ ចុះថ្ងៃទី២១ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ ដែលមានជនជាប់ចោទ៖

១-ឈ្មោះ [REDACTED] YUNLONG ភេទប្រុស អាយុ៣៥ឆ្នាំ ជនជាតិចិន សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបរ លក់ដូរ តាមអនឡាញ ទីកន្លែងកំណើតនៅ [REDACTED] ប្រទេសចិន ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួននៅ បុរីយី ហេង កំបូលស៊ីធី១ ផ្ទះលេខ៣៧ ផ្លូវ៤៨៥ ភូមិគល់ សង្កាត់កន្ទោក ខណ្ឌកំបូល រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] XIN MING (រស់) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] BUMMAO (រស់) ប្រពន្ធឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន មានកូនចំនួន១នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ ម១)

-ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនជាបណ្តោះអាសន្នលេខ ៤០៤៤ “ស” ដ.ព.ស ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៥០៣២ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យរក្សាជនត្រូវចោទនៅក្នុងឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ ៨០២៩ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី ២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២៣។

២-ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន ភេទស្រី អាយុ២២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបរអ្នកបក ប្រែ ភាសាចិន ទីកន្លែងកំណើត [REDACTED] ខេត្តកំពង់ឆ្នាំង ទីលំនៅមុន ពេលឃាត់ខ្លួន នៅផ្ទះជួលបុរី យី ហេង កំបូលស៊ីធី១ ផ្ទះលេខ៣៧ ផ្លូវ៤៨៥ ភូមិគល់ សង្កាត់កន្ទោក ខណ្ឌកំបូល រាជធានី ភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ [REDACTED] វណ្ណា (រស់) ម្តាយឈ្មោះ [REDACTED] អឿន “រស់” ប្តីឈ្មោះ YU YUNLONG មានកូនចំនួន ១នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ ម២)

-ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនជាបណ្តោះអាសន្នលេខ ៤០៤៣ “ស” ដ.ព.ស ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៥០៣១ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យរក្សាជនត្រូវចោទនៅក្នុងឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ ៨០២៧ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២៣។

៣-ឈ្មោះ: XUEQIN ភេទប្រុស អាយុ៤៩ឆ្នាំ ជនជាតិចិន សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបរថៅកែ សិប្បកម្មច្រើនរូបដេក និងធ្វើស្នាក់យំហោ ទីកន្លែងកំណើតនៅ [REDACTED] ប្រទេសចិន ទីលំនៅមុនពេល ឃាត់ខ្លួននៅបុរីយី ហេង កំបូលស៊ីធី១ ផ្ទះលេខ៣១ ផ្លូវ៤៨៥ ភូមិត្រពាំង សង្កាត់កន្ទោក ខណ្ឌកំបូល រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: XIN MING (រស់) ម្តាយឈ្មោះ: BUMMAO (រស់) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន មានកូនចំនួន១នាក់ ជានីតិជន ទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ ម១)

-ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនជាបណ្តោះអាសន្នលេខ ៤០៤៥ “ស” ដ.ព.ស ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៥០៣៣ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យរក្សាជនត្រូវចោទនៅក្នុងឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ ៨០២៨ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២៣។

៤-ឈ្មោះ: ZHENG LIANG ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជនជាតិចិន មុខរបរអ្នករត់ការធ្វើលិខិតឆ្លងដែន ទីកន្លែងកំណើតនៅខេត្តហ្វូវៀន ប្រទេសចិន ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួននៅមិនពិតប្រាកដ ឪពុកឈ្មោះ: FANG PANG (រស់) ម្តាយឈ្មោះ: LONG MEI (រស់) ប្រពន្ធឈ្មោះ: YAN គ្មានកូន ជានីតិជន ទោសពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ ម១)

-ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនជាបណ្តោះអាសន្នលេខ ៤០៤៦ “ស” ដ.ព.ស ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៥០៣៤ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យរក្សាជនត្រូវចោទនៅក្នុងឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ ៨០៣០ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២៣។

៥-ឈ្មោះ: ZHAOCUN ភេទប្រុស អាយុ៣១ឆ្នាំ ជនជាតិចិន សាសនាព្រះពុទ្ធ មុខរបររកស៊ីផ្នែក ទេសចរណ៍ ទីកន្លែងកំណើតនៅ [REDACTED] ប្រទេសចិន ទីលំនៅមុនពេលឃាត់ខ្លួននៅផ្ទះជួល ផ្លូវ សហព័ន្ធរុស្ស៊ី សង្កាត់កាកាប ខណ្ឌពោធិ៍សែនជ័យ រាជធានីភ្នំពេញ ឪពុកឈ្មោះ: GUANG MIN (រស់) ម្តាយឈ្មោះ: BUMMAO (រស់) ប្រពន្ធឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន មានកូនចំនួន១នាក់ ជានីតិជន ទោស ពីមុន គ្មាន។ (ក្នុងឃុំ ម១)

-ដីកាសម្រេចឃុំខ្លួនជាបណ្តោះអាសន្នលេខ ៤០៤៧ “ស” ដ.ព.ស ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យឃុំខ្លួនលេខ ៥០៣៥ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣។

-ដីកាបង្គាប់ឱ្យរក្សាជនត្រូវចោទនៅក្នុងឃុំបណ្តោះអាសន្នលេខ ៨០២៦ “ស” ដ.យ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ ២០២៣។

ជាប់ចោទពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើឆោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស និងបទ ចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធ ប្រព្រឹត្តកម្មស្វ័យប្រវត្តនៃទិន្នន័យ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌមានចែងឱ្យ ផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩ មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៨០ ចំណុចទី៥ និងមាត្រា ៤២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ឆវី ភេទស្រី អាយុ៤២ឆ្នាំ មានអាសយដ្ឋានស្ថិតនៅផ្ទះលេខ៣២ បុរី ណាតប៊្រីត សង្កាត់អូរបែកក្អម ខណ្ឌសែនសុខ រាជធានីភ្នំពេញ។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ZHAO CUN។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG

និងឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG និងឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ។

លោកស្រី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG

និងឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG និងឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ។

លោកស្រី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ។

លោក [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ។

កញ្ញា [REDACTED] ជាអ្នកបកប្រែភាសាចិន-ខ្មែរ ។

អង្គហេតុនៃរឿងក្តី

កាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ ជនរងគ្រោះឈ្មោះ: [REDACTED] ឆ្លើយបានមកដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅការិយាល័យ ព្រហ្មទណ្ឌនៃកងរាជអាវុធហត្ថវាជនាធិភ្នំពេញ ប្តឹងលើជនជាប់ចោទដែលធ្វើសកម្មភាព HACK គណនី Telegram របស់ជនរងគ្រោះ។ រហូតមកដល់ថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ ក្នុងការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌ នៃកងរាជអាវុធហត្ថវាជនាធិភ្នំពេញ បើកការស្រាវជ្រាវឃាត់ខ្លួនជនជាប់ចោទរួមមាន៖ ១-ឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG អាយុប្រុស អាយុ ៣៥ ឆ្នាំ ជនជាតិចិន ២-ឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ហៅ ស្រីពៅ អាយុប្រុស អាយុ ២១ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ (ជាអ្នកបកប្រែភាសាអក្សរ និងសំឡេង) ៣-ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN អាយុប្រុស អាយុ៤៩ឆ្នាំ ជនជាតិ ចិន ៤-ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN អាយុប្រុស អាយុ៣១ឆ្នាំ ជនជាតិចិន ៥-ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG អាយុប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជនជាតិចិន ដោយជនត្រូវចោទបានរកអ្នកប្រើប្រាស់គណនីធនាគារ ABA ដើម្បីដកប្រាក់ និងទទួលប្រាក់ពីបញ្ចូលក្រុមជនជាប់ចោទ រៀបចំផែនការធ្វើសកម្មភាព HACK ប្រព័ន្ធតេឡេក្រាម និងគណនីធនាគាររបស់ជនរងគ្រោះពីប្រទេសចិន។ បន្ទាប់ពី ឃាត់ខ្លួន និងសាកសួររួចសមត្ថកិច្ចបានរកឃើញម ក្លោង និងបញ្ចូលជនជាប់ចោទរួមមាន ៦-ឈ្មោះ: ហូ អាយុប្រុស ជនជាតិចិន ៧-ឈ្មោះ: [REDACTED] អី អាយុប្រុស ជនជាតិ ចិន ៨-ឈ្មោះ: អាហូ បន្ថែមទៀតដែលបានធ្វើសកម្មភាពនេះ ចំពោះសកម្មភាពរបស់ក្រុមជនជាប់ចោទធ្វើឡើងតាមការផ្ញើសារជា LINK (មេរោគ) ថតស្តុនលេខសម្ងាត់ ៥ខ្ទង់ ហើយប្រសិនបើអ្នកដែលទទួលសារ SMS ចុចចូល LINK នោះក្រុមជនជាប់ចោទអាចគ្រប់គ្រងតេឡេក្រាម និង ឈានដល់ការគ្រប់គ្រងគណនីធនាគាររបស់ជនរងគ្រោះ។ ក្រុមជនជាប់ចោទបានធ្វើសកម្មភាពខាងលើជោគជ័យ ជាច្រើនលើកច្រើនសារមកហើយ ដោយក្នុងមួយលើកបានប្រាក់ចំនួន ៥០០ (ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក រហូតទៅដល់ ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយបែងចែកជាភាគរយទៅតាមក្រុមនិងប្រាក់ដែលនៅសល់គឺបន្តឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: អីគីអី និងមេក្លោងព្រមទាំងបញ្ចូលផ្សេងទៀតតាមធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ទាំងអស់។ ចំពោះផែនការ សកម្មភាពនេះជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN បានដាក់តម្កល់ប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក នៅធនាគារ [REDACTED] វ៉ង ដើម្បីធានាឱ្យបញ្ចូលធ្វើសកម្មភាព HACK និងធានាទៅលើជនរងគ្រោះ ។

-បានឃើញ របាយការណ៍សំយោគលេខ ១៧៩/២៣ រ.ប.ក ចុះថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ របស់ ការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌ នៃកងរាជអាវុធហត្ថវាជនាធិភ្នំពេញ។

-បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានបញ្ជូនរឿងឱ្យស៊ើបសួរលេខ ២៥៥៩ អ.យ.ជ ចុះថ្ងៃទី២៤ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ របស់អយ្យការអមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

-បានឃើញដីកាសន្និដ្ឋានស្តារពលេខ ៣៦៣១ អ.យ.ជ ចុះថ្ងៃទី២២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២៣ របស់អយ្យការអម សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

-បានឃើញដីកាដោះស្រាយលេខ ៤៦៤៨ “ស” ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២៣ របស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ

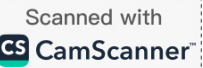
នាពេលសវនាការ

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: YUNLONG បានឆ្លើយថា ខ្ញុំបានដឹងអំពីបទចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការ តែ ខ្ញុំពុំទទួលស្គាល់បទចោទប្រកាន់នេះទេ ពីព្រោះខ្ញុំពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ។ ឈ្មោះ: ស្រីចិន គឺជា ប្រពន្ធរបស់ខ្ញុំ តែខ្ញុំរស់នៅជាមួយគ្នាដោយពុំបានចុះសំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍ឡើយ។ នៅក្នុងអំឡុងដើមឆ្នាំ២០២៣ ខ្ញុំពុំដែល មានទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងអ្នកណាទេតាមប្រព័ន្ធអនឡាញទេ។ ខ្ញុំធ្លាប់ធ្វើការនៅខេត្តព្រះសីហនុ ហើយនៅពេលដែល ស្គាល់ឈ្មោះ: ស្រីចិន ខ្ញុំជាអ្នកនាំភ្ញៀវទៅលេងនៅកាស៊ីណូនៅខេត្តព្រះសីហនុ ហើយប្រពន្ធខ្ញុំជាអ្នកបកប្រែ ភាសាចិន។ ខ្ញុំមិនមែនអ្នករកស៊ីអនឡាញទេមានតែប្រពន្ធខ្ញុំទេគាត់ជាអ្នករកស៊ីតាមអនឡាញក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០២២។ ប្រពន្ធរបស់ខ្ញុំលក់កាបូបតាមអនឡាញ ក្រៅពីនេះគាត់លក់ដូចជា ស្បែកជើងផ្សេងៗទៀត ខ្ញុំមិនច្បាស់ទេ។ ខ្ញុំមិនមាន ផ្ទះនៅបុរីប៉េង ហូត តែមានផ្ទះនៅបុរីពិភពថ្មី តែមិនដឹងទីតាំងច្បាស់ទេ។ ជនជាតិចិនម្នាក់ដែលខ្ញុំធ្លាប់ឈ្មោះបាន ធ្លាប់ទាក់ទងមកខ្ញុំតាម WECHAT ខ្ញុំមិនច្បាស់ទេ។ ឈ្មោះ: ជីងឡាំង (ZHENG LIANG) ខ្ញុំពុំស្គាល់ ច្បាស់ទេ, ឈ្មោះ: ចៅឈុន (ZHAOCUN) ខ្ញុំពុំស្គាល់ទេ, ឈ្មោះ: សៀ ឈីង (XUEQIN), ឈ្មោះ: គី អី ខ្ញុំពុំស្គាល់ទេ។ ចម្លើយដែលនៅដំណាក់កាលសមត្ថកិច្ចខ្ញុំពុំបានឆ្លើយសូម្បីតែបន្តិច ហើយចម្លើយដែល ឆ្លើយនៅតំណាងអយ្យការគឺខ្ញុំពុំអាចទុកចិត្តអ្នកបកប្រែទេ។ ខ្ញុំពុំដែលបានទាក់ទងទៅនរណាម្នាក់ឱ្យទៅដកប្រាក់តាម ABA ទេ គឺមានតែឱ្យប្រពន្ធខ្ញុំទៅដកប្រាក់ដើម្បីធ្វើការទិញម្ហូបបញ្ចាំ។ ឈ្មោះ: XUEQIN, ឈ្មោះ: ZHAOCUN, ឈ្មោះ: ZHENG LIANG ខ្ញុំបានឆ្លើយថាពុំស្គាល់ដោយសារតែខ្ញុំធ្លាប់តែបានជួបមុខ តែពុំធ្លាប់ មានទំនាក់ទំនងអ្វីជាមួយទេ គឺប្រពន្ធរបស់ខ្ញុំធ្លាប់ស្គាល់ ឯឆ្នាំ ហើយ។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់បានឆ្លើយអំពីរបៀបនៃការហែក គណនីTelegram របស់គេទេ។ ចម្លើយដែលតំណាងអយ្យការអានឱ្យស្តាប់ថា “ នៅក្នុងសកម្មភាពនេះ ខ្លួន និងបក្ខ ពួកជាច្រើននាក់ឈ្មោះ: ជីងឡាំង អេទប្រុស ជនជាតិចិន, ឈ្មោះ: ចៅ ឈុន អេទប្រុស ជនជាតិចិន, ឈ្មោះ: សៀ ឈីង ឈ្មោះ: ហូ អេទប្រុស ជនជាតិខ្មែរ (នៅប្រទេសចិន) , ឈ្មោះ: អេទប្រុស ជនជាតិចិន, និងប្រពន្ធខ្លួនជាអ្នកបកប្រែភាសាអក្សរ និងសម្លេង ព្រមទាំងរកអ្នកបើ ABA ដើម្បីខ្ចីទទួលប្រាក់ និងដកប្រាក់ក្នុងនោះ ពួកយើងធ្វើបានជោគជ័យជាច្រើនលើកយកមកហើយ ដោយក្នុងមួយលើកៗបានប្រាក់ចាប់ពី ៥០០ ដុល្លារអាមេរិក រហូតដល់ ១០០០០ ដុល្លារអាមេរិក រួចទើបបែងចែកភាគរយទៅតាមក្រុម ហើយប្រាក់ដែលនៅសល់ខ្លួនបានផ្ញើ ទៅឱ្យឈ្មោះ: ស៊ីគី អី តាមធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង គិតជាទឹកប្រាក់សរុបប្រហែលជាង ៣០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ហើយ បានដាក់តម្កល់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារ អាមេរិក នៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង” ខ្ញុំពុំទទួលស្គាល់ចម្លើយនេះទេចម្លើយដែលនៅ ដំណាក់កាលសមត្ថកិច្ចខ្ញុំពុំបានឆ្លើយសូម្បីតែបន្តិចហើយចម្លើយដែលឆ្លើយនៅតំណាងអយ្យការគឺខ្ញុំពុំអាចទុកចិត្តអ្នក បកប្រែទេ។ ខ្ញុំពុំបានធ្វើ សកម្មភាពហែកគណនី telegram របស់អ្នកណាម្នាក់ទេ។ ការតម្កល់ប្រាក់ ៥០.០០០ របស់ ឈ្មោះ: XUEQIN គឺខ្ញុំពុំបានដឹងទេ។ ឈ្មោះ: ZHENG LIANG ខ្ញុំពុំធ្លាប់ស្គាល់ទេតែធ្លាប់ជួបគ្នា តែពុំចាំថា នៅពេលណាទេគឺជួបដោយសារតែគាត់ឱ្យជួយរកសង្សារឱ្យគាត់ ហើយខ្ញុំក៏ពុំដែលមានជម្លោះជាមួយគ្នាទេ។ ចម្លើយ របស់ឈ្មោះ: ZHENG LIANG ដែលលើកឡើងថា “កាលពីអំឡុងដើមខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ ឈ្មោះ: YUNLONG ប្រពន្ធឈ្មោះ: ស្រីពៅ បានទាក់ទងមក ដើម្បីរកអ្នកដកប្រាក់ចេញពីធនាគារ ABA ហើយពួកគាត់ប្រាប់ ទៀតថា បើពួក HACK ផ្ញើមកហើយដកបានសម្រេចគាត់ឱ្យ ៤% ប្រសិនបើមាននរណាចង់ធ្វើការងារនេះ ឬសហ ការ គាត់នឹង ទទួល ពេលពួកដូចនេះខ្លួនក៏បានទាក់ទងទៅឈ្មោះ: ចាង ចៅឈុន ដែលរស់នៅជិតព្រលានយន្តហោះពោធិ៍ ចិនតុង និងឈ្មោះ: លី សៀឈីង ប្រើប្រាស់លេខទូរស័ព្ទ ០៩៩ ៣៨៨ ៨៩០ នៅម្តុំបឹងកេងកងដើម្បីចូលរួម។ បន្ទាប់ មកពួកខ្លួនក៏បានបង្កើតគ្រុបដើម្បីពិភាក្សាគ្នា ហើយឈ្មោះ: YUNLONG និងប្រពន្ធ បានប្រាប់ខ្លួនថា ដើម្បីធ្វើ

ការងារនេះបាន ត្រូវឱ្យឈ្មោះ ៖ សៀវភៅ ដាក់ប្រាក់តម្កល់ចំនួន ៥០.០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក នៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង នោះឈ្មោះ ៖ សៀវភៅ នឹងទទួលបានប្រាក់ ២% ចំណែកឈ្មោះ ៖ YUNLONG និងប្រពន្ធទទួលបាន ប្រាក់ ៧% ហើយខ្លួនបានប្រាក់ ៤% និងឈ្មោះ ៖ ចៅឈុន ទទួលបាន ២%។ ពាក់ព័ន្ធនឹងអាគារ ABA ដែលចាំ ទទួលប្រាក់ និងដកប្រាក់គឺឈ្មោះ YUNLONG និងប្រពន្ធជាអ្នកចាត់ចែងទាំងអស់ពេលខ្លះពួក HACKER ដើមកាត់ ជួនកាលខ្លួនជា អ្នកទៅបើកប្រាក់ហើយជួនកាលក៏ឱ្យឈ្មោះ ចាង ចៅឈុន ទៅបើកប្រាក់។ លុះមកដល់ថ្ងៃទី១៨ ខែ មិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ វេលាម៉ោងប្រហែល ១២ និង ៣០នាទី ស្រាបតែឈ្មោះ YUNLONG និងប្រពន្ធបានណាត់ខ្លួនឱ្យ ទៅជួបនៅ ផ្លូវវេងស្រេង ពេលខ្លួនទៅដល់ក៏ត្រូវបានសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនតែម្តង។ ចម្លើយនេះខ្ញុំពុំបានឆ្លើយទេ ហើយ ខ្ញុំពុំបានដឹងថាគេបកប្រែឱ្យយ៉ាងណាទេ។ ខ្ញុំពុំដែលបានទទួលប្រាក់ដែលបានវេរមកតាម ABA។ ឈ្មោះ ៖ ZHAOCUN ខ្ញុំពុំធ្លាប់ស្គាល់ពីមុនមកទេគឺធ្លាប់តែទាក់ទងឱ្យធ្វើសំបុត្រអាពាហ៍ពិពាហ៍តែប៉ុណ្ណោះ ក្រៅពីរឿងនេះខ្ញុំពុំ ដែលបានទាក់ទងទេ។ ឈ្មោះ ៖ XUEQIN ខ្ញុំពុំធ្លាប់បានស្គាល់ និងបានជួបគ្នាទេ ហើយក៏ពុំដែលបានធ្លាប់វេរប្រាក់ ឱ្យគ្នាទៅវិញទៅមកនោះទេ។ ពេលសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនដកហូតបានកាតការងារ។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ XUEQIN បានឆ្លើយថា ខ្ញុំដឹងអំពីបទចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការ តែខ្ញុំពុំ ទទួលស្គាល់បទចោទប្រកាន់នេះទេ ពីព្រោះខ្ញុំពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ។ ខ្ញុំពុំស្គាល់ឈ្មោះ ៖ ស្រីចិន និងឈ្មោះ ៖ YUNLONG នោះទេ។ ពាក់ព័ន្ធនឹងប្រាក់តម្កល់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ខ្ញុំពុំធ្លាប់បានដឹងទេ។ ឈ្មោះ ៖ HUANG ZHENGLIANG ខ្ញុំស្គាល់គាត់គឺជាអ្នកដែលមកកន្លែងធ្វើការរបស់ខ្ញុំ ដើម្បីធ្វើស្លាកយីហោ តែពុំមាន ភាពសិទ្ធិស្គាល់នឹងគ្នាទេ ហើយពុំធ្លាប់មានជម្លោះជាមួយគ្នាទេ។ ខ្ញុំពុំមានទឹកប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ជា ប្រាក់សុទ្ធទេ។ ខ្ញុំពុំស្គាល់ឈ្មោះ ៖ ស្រីចិន ទេ។ ចម្លើយដែលបានឆ្លើយថា “ ១ ឈ្មោះ ៖ ZHENG LIANG បានណែនាំឱ្យខ្លួនដាក់ប្រាក់តម្កល់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក នៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ដើម្បីបង្កើតគ្របបង្កើតធ្វើ អាជីវកម្មធ្វើប្រាក់ និងដកប្រាក់តាមអនឡាញ” ចម្លើយនេះ ខ្ញុំពុំបានឆ្លើយនោះទេ ដោយសារតែខ្ញុំមិនចេះភាសាខ្មែរ។ ខ្ញុំពុំដែលយកប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក ទៅដាក់នៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ទេ តែខ្ញុំមានគណនីធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង។ ខ្ញុំធ្លាប់បានស្វែងរកបុគ្គលិកជាជនជាតិខ្មែរម្នាក់ តែមិនចាំឈ្មោះទេ។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់មានបុគ្គលិកស្រីណាម្នាក់បានស្នើ សុំមើលទឹកប្រាក់នៅក្នុងគណនីធនាគាររបស់ខ្ញុំទេ។ ខ្ញុំពុំដាក់ប្រាក់តម្កល់ដើម្បីធានាសម្រាប់យកបុគ្គលិកមកធ្វើការ ជាមួយនោះទេ។ អ្វីដែលខ្ញុំនិយាយនៅ ថ្ងៃនេះគឺជាការពិតទាំងអស់។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់បានទទួលប្រតិបត្តិការសាច់ប្រាក់ពីអ្នក ណាម្នាក់ទេ ហើយការផ្ទេរប្រាក់ចេញទៅឱ្យអ្នកណាក៏ពុំមានដែរ។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់ទទួលបានកម្រៃអ្វីពីការវេរប្រាក់ចេញ នោះទេ។ បុគ្គលិកដែលធ្វើការឱ្យខ្ញុំសព្វថ្ងៃមានចំនួន៤នាក់ ហើយបុគ្គលិកទាំងអស់គឺអត់ចេះភាសាចិនទេ។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់ ស្គាល់ឈ្មោះ ៖ ZHAOCUN ទេ។ ពេលសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនដកហូតបានទូរស័ព្ទ២គ្រឿង លិខិតឆ្លងដែន និងកាត ធនាគារចិនមួយចំនួន។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ ៖ ZHENG LIANG បានឆ្លើយថា ខ្ញុំដឹងអំពីបទចោទប្រកាន់របស់តំណាង អយ្យការ តែខ្ញុំពុំទទួលស្គាល់បទចោទប្រកាន់នេះទេ ពីព្រោះខ្ញុំពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់ទេ។ ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ ៖ ស្រីចិន ជាងពីរឆ្នាំហើយ គឺពេលដែលគេនៅហាងតែ តែក្រោយមករយៈពេល១ឆ្នាំ នៅក្នុងខែឧសភា ឆ្នាំ ២០២៣ ខ្ញុំធ្លាប់ជួបគ្នាផ្ទាល់បានម្តងនៅផ្ទះ មាស ស្រីចិន និយាយគ្នាពីការណែនាំសង្សារ ឱ្យខ្ញុំ តែក្រោយមកទៀតខ្ញុំពុំ ដែលបានទាក់ទងគ្នាទេ និងខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ ៖ XUEQIN នៅពេលដែលខ្ញុំទាក់ទង ឱ្យគាត់ធ្វើស្លាកយីហោឱ្យខ្ញុំនៅក្នុង អំឡុងខែមេសា ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣ តែឈ្មោះ ៖ YUNLONG ខ្ញុំពុំស្គាល់នោះទេពីមុនមកទេ តែធ្លាប់បានជួបគ្នា នៅពេលដែលខ្ញុំទៅផ្ទះគាត់។ ខ្ញុំបាទពុំធ្លាប់បានពិភាក្សាគ្នាអំពីការរកស៊ីតាមអនឡាញជាមួយគ្នាទេជាមួយឈ្មោះ ៖



XUEQIN និងឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ទេ។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់បានឱ្យ ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN យកប្រាក់ទៅតម្កល់នោះទេ។ ខ្ញុំស្គាល់ ឈ្មោះ: មាស ស្រីចិន ដោយសារតែគេចេះភាសា ចិន ហើយខ្ញុំធ្វើការនៅហាងតែហើយ [REDACTED] ស្រីចិន ស្នាក់នៅកន្លែង ធ្វើការរបស់ខ្ញុំ។ ខ្ញុំមិនមែនស្គាល់គ្នា ដោយសារធ្វើការជាមួយគ្នានោះទេ។ ខ្ញុំធ្លាប់បានណែនាំឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ឱ្យ ស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN នៅហាងធ្វើស្លាកយីហោរបស់គាត់។ ខ្ញុំពុំបានដឹងរឿងអំពីការដាក់ប្រាក់តម្កល់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក របស់ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN នោះទេ។ ខ្ញុំពុំដឹងថាឈ្មោះ: មាស ស្រីចិន ចង់ទៅធ្វើការជាមួយ ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ទេ ហើយក៏ពុំបានដឹងថាឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ចង់ស្វែងរកបុគ្គលិកសម្រាប់ធ្វើការឱ្យគាត់ទេ។ ខ្ញុំ ធ្លាប់ស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ឱ្យបន្តធ្វើវិសារឱ្យខ្ញុំតែប៉ុណ្ណោះ តែក្រោយមកខ្ញុំពុំដែលបានទាក់ទងអ្វី ជាមួយគ្នានោះទេ។ ខ្ញុំដឹងត្រឹមថាឈ្មោះ: ជាអ្នកបន្តវិសារឱ្យគេ។ ខ្ញុំធ្លាប់បាននាំឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ទៅដក ប្រាក់បានម្តង ដោយសារខ្ញុំពុំស្គាល់ធនាគារនៅទីណា តែដកប្រាក់ពុំបាននោះទេ។ នៅ ពេលដែលនាំឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ទៅធនាគារនោះ គឺខ្ញុំពុំបានទៅដកប្រាក់ទេ គឺខ្ញុំទៅធនាគារដើម្បីឆែកមើលសាច់ប្រាក់។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់នាំ ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ទៅដកប្រាក់នៅទីណានោះទេ ហើយខ្ញុំពុំធ្លាប់មានជម្លោះជាមួយគ្នានោះទេ ហើយខ្ញុំ ស្គាល់គាត់បានតែរយៈពេល ៤ ខែជាងតែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់បាន ឱ្យប្រាក់ទៅឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ថា រាយនោះទេ។ ពេលសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនដកហូតបាន ទូរស័ព្ទ ២គ្រឿង និងលិខិតឆ្លងដែន ២ ក្បាល។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN បានឆ្លើយថា ខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG តែ ម្នាក់នោះទេ ក្រៅពីនេះ ខ្ញុំពុំធ្លាប់ស្គាល់នោះទេ ហើយខ្ញុំស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ដោយសារតែគាត់ បានឱ្យខ្ញុំធ្វើការបន្តវិសារឱ្យគាត់នៅខ្មែរបន្ត។ ខ្ញុំជាអ្នកបើកក្រុមហ៊ុនមួយដើម្បីរត់ការធ្វើ ឯកសារសម្រាប់បន្តវិសារ។ នៅក្នុងអំឡុងខែឧសភា ឆ្នាំ២០២៣ ខ្ញុំមានទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ដើម្បីធ្វើវិសារ។ ខ្ញុំពុំដែលបានទាក់ទងគ្នាដើម្បីពិភាក្សាគ្នារកស៊ីតាមអនឡាញ នោះទេ។ ខ្ញុំបាននាំឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ទៅដកប្រាក់នៅធនាគារបានម្តង ដោយសារតែគ្រួសារ គាត់បានផ្ញើប្រាក់មក តែពេលនោះខ្ញុំពុំបានដឹងថាគេដកប្រាក់ បានឬអត់នោះទេ។ ប្រាក់ដែលឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ទៅដកនោះ គឺមិនមែនផ្ញើមកក្នុងគណនីធនាគារ របស់ខ្ញុំទេ គឺខ្ញុំគ្រាន់តែជាអ្នកជូនគាត់ទៅ តែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្ញុំពុំធ្លាប់ទៅដកប្រាក់នៅធនាគារតែម្នាក់ឯងនោះទេ។ ចម្លើយ “កាលពីអំឡុងខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ចេះតែឱ្យខ្លួនទៅបើកលុយឱ្យវានៅធនាគារ ABA ហើយពេលទៅបើកម្តងៗ ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG តែងតែយកទូរស័ព្ទមកឱ្យខ្លួនស្តេចលេខកូដទើប បើកបាន សរុបទាំងអស់ ចំនួន ៤លើក សរុបទឹកប្រាក់ចំនួន ៦.០០០ ដុល្លារអាមេរិក” ចម្លើយនេះ ខ្ញុំពុំបានឆ្លើយទេ គឺ ខ្ញុំជូនទៅបានតែម្តងទេ ប្រហែលជាអ្នកបកប្រែបានបកប្រែឱ្យខុសប្រាកដហើយ។ ពេលសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនដកហូតបាន ទូរស័ព្ទ លិខិតឆ្លងដែន។ របៀបនៃការហែកគណនី TELEGRAM ដែលឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG បានរៀបរាប់ ខ្ញុំពុំដឹង ទេ។ ខ្ញុំពុំដឹងអំពីរបៀបនៃការហែកគណនី TELEGRAM នោះទេ។ ខ្ញុំធ្លាប់បាននាំឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ទៅដកប្រាក់នៅធនាគារ តែគេពុំដែលបានឱ្យកម្រៃមកឱ្យខ្ញុំក្នុងការជូនទេ គឺគាត់បានធ្លាប់ថាអញ្ជើញ ខ្ញុំទៅញាំបាយ ជាមួយគ្នា ឬក៏ឱ្យប្រាក់ ២០០ដុល្លារអាមេរិក មកខ្ញុំ ហើយការដែលគេនិយាយលេងបែបនេះ គឺដោយសារពួកខ្ញុំជាមិត្ត ភក្តិជាមួយគ្នា។ ខ្ញុំធ្លាប់បានជូនឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ទៅបើកប្រាក់បានម្តង តែគេពុំដែលបានប្រាប់ថា ជាប្រាក់អ្វីនោះទេ ហើយឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ពុំដែលបានឱ្យប្រាក់អ្វីមកឱ្យខ្ញុំទេ។

ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន បានឆ្លើយថា ប្តីរបស់ខ្ញុំពុំបានដឹងអំពីការដាក់តម្កល់ប្រាក់ចំនួន ៥០០០០ ដុល្លារអាមេរិកទេ។ ហើយប្តីខ្ញុំពុំស្គាល់ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ទេ។ ការទទួលខុសត្រូវលើអំពើទាំងអស់របស់ខ្ញុំគឺ ដោយសារតែខ្ញុំជាអ្នកទទួលបានប្រាក់ទាំងអស់ពីទង្វើទាំងអស់ដែលខ្ញុំពុំបានប្រព្រឹត្ត។ ខ្ញុំពុំមានការគម្រាមកំហែងណា មួយដើម្បីឱ្យទទួលខុសត្រូវតែម្នាក់ឯងនោះទេ។ ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ខ្ញុំធ្លាប់ស្គាល់ដោយសារគាត់ធ្វើ ការនៅហាងតែ។ ខ្ញុំពុំបានឃើញគណនីធនាគារហ៊ុយ វ៉ង របស់ ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ទេ ហើយគេពុំបានដាក់ប្រាក់ ចូលគណនីធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ទេ។ ការសុំមើលប្រាក់ របស់ខ្ញុំក៏មុនពេលដែលខ្ញុំសម្រេចចិត្តធ្វើការ ដោយសារតែ ខ្ញុំធ្លាប់បានចាញ់បោកចៅកែមិនបើកប្រាក់ខែឱ្យ នៅពេលដែលចូលធ្វើការហើយ ។ ខ្ញុំពុំបានមើលឃើញចំនួនទឹកប្រាក់ នៅក្នុងគណនីធនាគាររបស់ខ្ញុំកែទេ។ ពេលសមត្ថកិច្ចឃាត់ខ្លួនដកហូតបាន ទូរស័ព្ទ កុំព្យូទ័រ និងឡាន។ ខ្ញុំបាន ប្រព្រឹត្តបទល្មើសនេះតាមរយៈការទៅដកប្រាក់ផ្ទាល់ពីធនាគារ តែការ HACK ចូលក្នុងគណនី TELEGRAM គឺខ្ញុំពុំ ចេះពិតមែន តែប្រាក់ទាំងអស់ដែលបានវេរមកគឺខ្ញុំជាទៅដកប្រាក់ ខ្ញុំទទួលស្គាល់ត្រង់ចំណុចមួយនេះ។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានម្តងស្តីពីតំណាងអយ្យការ

ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់ ក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿង តំណាងអយ្យការយល់ឃើញថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ: [REDACTED] ឆវី បានមកដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅការិយាល័យ ព្រហ្មទណ្ឌនៃកងរាជអាវុធហត្ថរាជធានីភ្នំពេញ ប្តឹងលើជនជាប់ចោទដែលធ្វើសកម្មភាព HACK គណនី Telegram របស់ជនរងគ្រោះ។ រហូតមកដល់ថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៣ កម្លាំងការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌ នៃកងរាជអាវុធហត្ថ រាជធានីភ្នំពេញ បើកការស្រាវជ្រាវឃាត់ខ្លួនជនជាប់ចោទរួមមាន៖ ១-ឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG ២-ឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រី ចិន ហៅ ស្រីពៅ (ជាអ្នកបកប្រែភាសាអក្សរ និងសំឡេង) ៣-ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ៤-ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ៥-ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ដោយជនត្រូវចោទបានរកអ្នកប្រើប្រាស់គណនីធនាគារ ABA ដើម្បីដកប្រាក់ និងទទួលប្រាក់ពីបក្ខពួកក្រុមជនជាប់ចោទរៀបចំផែនការធ្វើសកម្មភាពHACK ប្រព័ន្ធតេឡេក្រាម និងគណនីធនាគារ របស់ជនរងគ្រោះពីប្រទេសចិន។ បន្ទាប់ពីធ្វើការពិភាក្សាដេញដោលរួចមក តំណាងអយ្យការយល់ឃើញថា ជនជាប់ ចោទទាំង ៥នាក់ ដែលចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទមានភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាក្នុងការឆ្លើយរបស់ជនជាប់ចោទនីមួយៗ ដែលស្តែងឱ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់ មានចេតនាទុច្ចរិតព្យាយាមលាក់បាំងនូវការពិត មិនបង្ហាញនូវភាព សុចរិតរបស់ខ្លួនមកកាន់តុលាការនោះទេ បើពិនិត្យលើភស្តុតាងក៏ដូចជាចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់នៅ ដំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ ដំណាក់កាលអយ្យការ និងដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរ ជនជាប់ចោទទាំង៥ នាក់ពិតជាបានចូលរួមសកម្មភាពដូចការចោទប្រកាន់ប្រាកដមែន បើទោះបីជានៅពេលសវនាការជនជាប់ចោទទាំង ៥នាក់ បានព្យាយាមឆ្លើយបដិសេធយ៉ាងណាក៏ដោយ ក៏ប៉ុន្តែតំណាងអយ្យការនៅតែយល់ឃើញថាចម្លើយបដិសេធ របស់ជនជាប់ចោទ ពុំមានភស្តុតាងបង្ហាញជូនតុលាការជឿជាក់បាននោះទេ។ ដូច្នេះផ្អែកតាមភស្តុតាងដែលមានក្នុង សំណុំរឿង តំណាងអយ្យការនៅតែរក្សាបទចោទប្រកាន់ដូចក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានស្តីពីការពិនិត្យ ពិចារណា និងសម្រេចផ្តន្ទាទោសតាមច្បាប់ទៅលើជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់។

សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ

មេធាវី [REDACTED] ខ្ញុំបាទជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN សូមសន្និដ្ឋានការពារ ថា ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការមកលើក្លឹកខ្ញុំ គឺទាក់ទងនឹងប្រាក់តម្កល់ចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារ

អាមេរិក នៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង។ ខ្ញុំសូមបញ្ជាក់ជូនតុលាការថា អ្វីទៅជាការតម្កល់ធានា ហើយការតម្កល់ធានា លុះត្រាតែមានធនាគារបង្ហាងទុក ដែលពុំអាចដកបាន តែពុំមានភស្តុតាងណាមួយបញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្ញុំបានតម្កល់ប្រាក់ ក្នុងធនាគារចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។ កូនក្តីខ្ញុំបានបើកគណនីនៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង នោះ យូរមកហើយ ដើម្បីប្រើប្រាស់ក្នុងជីវភាពផ្ទាល់ខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ។ កូនក្តីខ្ញុំពុំដែលបានដកប្រាក់ពីធនាគារណាមួយទេ ហើយកូនក្តីខ្ញុំពុំដែលបានទទួលប្រាក់កម្រៃពីអ្នកណានោះឡើយ។ ការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការគឺធ្វើឡើងតែតាមពាក្យសម្តីរបស់ជនជាប់ចោទផ្សេងទៀតតែប៉ុណ្ណោះ តើតុលាការអាចជឿជាក់បានទេ បើសិនមានតែពាក្យសម្តី តែពុំមានភស្តុតាងច្បាស់លាស់សម្រាប់មកបង្ហាញនោះ។ ខ្ញុំបាទជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទស្នើសុំឱ្យចៅក្រមមេត្តាសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្ញុំបាទរួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់ខាងលើ។

មេធាវី ខ្ញុំបាទជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ ZHAOCUN សូមសន្និដ្ឋានការពារថា បន្ទាប់ពីពិភាក្សាដេញដោលរួចមក បានបញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្ញុំពុំមានទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងជនជាប់ចោទដទៃទៀត នោះទេ គឺប្រពន្ធរបស់កូនក្តីខ្ញុំជាអ្នកបើករកស៊ីទេសចរណ៍ ហើយការនាំទៅដកប្រាក់គឺមិនបានជោគជ័យនោះទេ ហើយកូនក្តីខ្ញុំបានឆ្លើយបដិសេធនៅដំណាក់កាលអយ្យការ និងនៅចៅក្រមស៊ើបសួរ ដែលចម្លើយដែលកូនក្តីខ្ញុំបានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលអយ្យការ និងចៅក្រមស៊ើបសួរគឺមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាខ្លាំងអង្គហេតុដែលបង្ហាញឃើញថា កូនក្តីខ្ញុំពុំមានទំនាក់ទំនងក្នុងសកម្មភាព HACK គណនី TELEGRAM នោះទេ គឺកូនក្តីខ្ញុំគ្រាន់តែបានជូនគេទៅដកប្រាក់តែពុំបានដឹងថាជាប្រាក់អ្វីទេ ហើយក៏មិនបានយកប្រាក់នោះទៅធ្វើអ្វីជាប្រយោជន៍របស់ខ្លួននោះដែរ។ តាមអង្គហេតុបានបង្ហាញឱ្យឃើញបទចោទប្រកាន់មកលើកូនក្តីខ្ញុំបាទ គឺពុំមានធាតុផ្សំនៃបទល្មើសគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចោទប្រកាន់នោះឡើយ។ តាមមាត្រា ៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ បានចែងថា ផ្អែកតាមអង្គហេតុ និងមាត្រានេះ គឺកូនក្តីខ្ញុំពុំមានចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្តបទល្មើសទេ ដោយសារកូនក្តីខ្ញុំមានមុខរបរពិតប្រាកដ ហើយការដែលទៅដកប្រាក់នេះ គឺកូនក្តីខ្ញុំទៅតាមឈ្មោះ លុយ ជាអ្នកឱ្យទៅតែប៉ុណ្ណោះ។ ខ្ញុំបាទជាមេធាវីការពារក្តីឱ្យជនជាប់ចោទស្នើសុំឱ្យតុលាការមេត្តាសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្ញុំបាទរួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់ខាងលើ និងដោះលែងកូនក្តីខ្ញុំបាទឱ្យមានសេរីភាពវិញ។

លោកមេធាវី និង**លោកស្រីមេធាវី** ខ្លួនជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ សូមសន្និដ្ឋានការពារលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ HUANG ZHENGLIANG ដូចខាងក្រោម៖

១.អង្គហេតុ
នៅថ្ងៃទី៣១ ឆ្នាំ២០២៣ កូនក្តីខ្លួនបានមកប្រទេសកម្ពុជា តាមអាកាសយានដ្ឋានអន្តរជាតិភ្នំពេញ ពេលមកដល់កម្ពុជាដំបូង កូនក្តីខ្លួនប្រកបរបររកស៊ីកម្មង់តែពីប្រទេសចិនយកមកលក់នៅប្រទេសកម្ពុជា និងរកស៊ីរត់ការបន្តទិដ្ឋាការឱ្យជនជាតិចិន។ មុនពេលមកដល់ប្រទេសកម្ពុជា កូនក្តីខ្លួនស្គាល់ឈ្មោះ ស្រីចិន អស់រយៈពេល ៣ឆ្នាំចំណែកឯប្តីរបស់ឈ្មោះ ស្រីចិន កូនក្តីខ្លួនមិនបានស្គាល់នោះឡើយ។ នៅអំឡុងដើមខែមិថុនា ឈ្មោះ ស្រីចិន ធ្លាប់ទូរស័ព្ទមកបញ្ជូនបញ្ចូលកូនក្តីខ្លួនឱ្យទៅដកប្រាក់ចំនួនUSD១០០០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដោយមិនបានបញ្ជាក់ពីប្រភពប្រាក់នោះឡើយ។ ដោយហេតុថា កូនក្តីខ្លួនមិនស្គាល់ផ្លូវ ទើបគាត់ពឹងលើឈ្មោះ ZHAOCUN ឱ្យជូនទៅដកប្រាក់។ បន្ទាប់មកពី កូនក្តីខ្លួនបានដកប្រាក់ខាងលើរួច ឈ្មោះ មាស ស្រីចិន បានឱ្យកូនក្តីខ្លួនឱ្យជួយដូរប្រាក់ខាងលើទៅជា កាក់ USDT នៅក្នុងធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ហើយផ្ញើទៅអាសយដ្ឋានដែលឈ្មោះ ស្រីចិន ប្រាប់ ហើយឈ្មោះ ស្រីចិន សន្យាថានឹងផ្តល់កម្រៃសេវាចំនួន ៤ (បួន) ភាគរយ។

សូមបញ្ជាក់ថាកូនក្តីខ្លួនមិនបានដឹងថាប្រាក់ខាងលើមានប្រភពមកពីកន្លែងណាទេ គាត់ដឹងត្រឹមថាឈ្មោះ
[REDACTED] ស្រីចិន ជាអ្នកពឹងគាត់ឱ្យដកឱ្យប្រាក់នោះ និងធ្វើទៅអាសយដ្ឋានដែលគេប្រាប់ប៉ុណ្ណោះ ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏មិន
បានដឹងថាប្រាក់ដែលឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន ឱ្យទៅដកនោះ គឺជាប្រាក់ដែលបានមកពីក្រុមHACKER ឡើយ។

២.អង្គច្បាប់ ក្រុមព្រហ្មទណ្ឌ

បទ សមគំនិតក្នុងអំពើឆបោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស

ធាតុនីត្យានុកូល៖ មាត្រា២៩ និយមន័យនៃអ្នកសមគំនិត៖ ត្រូវចាត់ទុកជាអ្នកសមគំនិតក្នុងបទឧក្រិដ្ឋ ឬបទ
មជ្ឈិម ចំពោះបុគ្គលណាដែលជួយសម្រួល ដោយចេតនាដល់ការប៉ុនប៉ង ឬការសម្រេចបទឧក្រិដ្ឋ ឬបទមជ្ឈិមនោះ
ដោយផ្តល់ជំនួយ ឬការឧបត្ថម្ភរបស់ខ្លួន។ អ្នកសមគំនិតនឹងអាចត្រូវផ្តន្ទាទោសបានលុះត្រាតែបទឧក្រិដ្ឋ ឬបទមជ្ឈិម
ត្រូវបានសម្រេច ឬបានប៉ុនប៉ង។ អ្នកសមគំនិតនៃបទឧក្រិដ្ឋ ឬបទមជ្ឈិម ត្រូវផ្តន្ទាទោសដូចគ្នានឹងចារិកដែរ។

មាត្រា៣៧ និយមន័យនៃការឆបោក៖ អំពើឆបោក គឺជាអំពើបង្ខំចំពោះរូបវន្តបុគ្គល ឬនីតិបុគ្គលណាមួយ
ដោយប្រើឈ្មោះក្លែង ដោយអះអាង ទៅលើឋានៈក្លែង ដោយរំលោភលើឋានៈពិតប្រាកដ ឬដោយប្រើឧបាយកល
ទុច្ចរិត ហើយដូច្នេះបានទទួលពី បុគ្គលនេះ ដែលនាំឱ្យខូចប្រយោជន៍របស់បុគ្គលនេះ ឬរបស់តតិយជននូវ៖ ១. ការ
ប្រគល់មូលនិធិ តម្លៃ ឬទ្រព្យសម្បត្តិអ្វីមួយ។ ២. ការផ្គត់ផ្គង់សេវា។ ៣. ការធ្វើលិខិតដែលមានតម្លៃជាកាតព្វកិច្ច ឬ
ជាការឱ្យរួចពីកាតព្វកិច្ច។

មាត្រា៣៨ ស្ថានទម្ងន់ទោសផ្សេងទៀត៖ អំពើឆបោកត្រូវផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារពី ២(ពីរ) ឆ្នាំ ទៅ ៥
(ប្រាំ)ឆ្នាំ កាលបើបទល្មើសបានប្រព្រឹត្ត៖ ១.ដោយអ្នករាជការសាធារណៈនៅក្នុងក្របខ័ណ្ឌនៃមុខងារ ឬនៅក្នុងឱកាស
នៃការបំពេញមុខងាររបស់ខ្លួន។ ២.ដោយបុគ្គលដែលតាំងខ្លួនជាអ្នករាជការសាធារណៈ។ ៣.ដោយបុគ្គលដែលធ្វើ
ការអំពាវនាវដល់សាធារណជន ដើម្បីបោះឆ្នោតឱ្យប្រើប្រាស់នូវមូលបត្រ។ ៤.ដោយបុគ្គលដែលធ្វើការអំពាវនាវ
ដល់សាធារណជន ដើម្បីអង្គុយមូលនិធិសម្រាប់ជាជំនួយមនុស្សធម៌ ឬសង្គមកិច្ច។ ៥.ជាក្រុមមានការចាត់តាំង។

ធាតុសព្យានុម័ត៖ តាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ខាងលើ កូនក្តីខ្លួនពុំបានធ្វើសកម្មភាពសម្រួលដោយចេតនា
ដល់ការប្រព្រឹត្តបទល្មើសឆបោកខាងលើឡើយ ដោយហេតុថា កូនក្តីខ្លួនមិនបានដឹងថាប្រាក់ខាងលើមានប្រភពមកពី
កន្លែងណាទេ គាត់ដឹងត្រឹមថាឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន ជាអ្នកពឹងគាត់ឱ្យដកឱ្យប្រាក់នោះ និងធ្វើទៅអាសយដ្ឋានដែលគេ
ប្រាប់ប៉ុណ្ណោះ ហើយកូនក្តីខ្លួនក៏មិនបានដឹងថាប្រាក់ដែលឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន ឱ្យទៅដកនោះ គឺជាប្រាក់ដែលបានមក
ពីក្រុម HACKER ឡើយ។

ធាតុអត្តនោម័ត៖ កូនក្តីខ្លួនពុំបានធ្វើសកម្មភាពណាមួយ ដែលសម្រួលដោយចេតនាក្នុងសម្រេចបទល្មើស
តាមការចោទប្រកាន់ទេ ដោយហេតុថា កូនក្តីខ្លួន មិនបានដឹងថាប្រាក់ចំនួន១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ខាង
លើមានប្រភពមកពីកន្លែងណាទេ ព្រោះឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន មិនបានប្រាប់ពីប្រភពនៃប្រាក់ខាងលើឡើយ។

បទ ចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តិកម្មស្វ័យប្រវត្តនៃទិន្នន័យ

ធាតុនីត្យានុកូល៖ មាត្រា៤២៧ បទចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តិកម្មស្វ័យប្រវត្តនៃទិន្នន័យ

អំពើចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តិកម្មស្វ័យប្រវត្តនៃទិន្នន័យដោយទុច្ចរិត ត្រូវផ្តន្ទាទោសដាក់
ពន្ធនាគារពី ១ (មួយ) ខែ ទៅ ១ (មួយ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ពី ១០០ ០០០ (មួយសែន) រៀល ទៅ ២ ០០០ ០០០
(ពីរលាន) រៀល។ កាលបើអំពើនោះជាហេតុបណ្តាលឱ្យមានការលុបបំបាត់ ឬកែប្រែទិន្នន័យដែលមាននៅក្នុងប្រព័ន្ធ

ឬឱ្យ មានការខូចខាតនូវដំណើរការនៃប្រព័ន្ធ បទល្មើសនេះ ត្រូវផ្ដន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារពី ១ (មួយ) ឆ្នាំ ទៅ ២ (ពីរ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ពី ២ ០០០ ០០០ (ពីរលាន) រៀល ទៅ ៤ ០០០ ០០០ (បួនលាន) រៀល។

ធាតុសត្យានុម័ត៖ តាមអង្គហេតុនិងអង្គច្បាប់ខាងលើក្នុងក្តីខ្លួនពុំបានធ្វើសកម្មភាពណាមួយចូលកាន់កាប់ គណនីតេឡេក្រាមរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆី និងឈ្មោះ: [REDACTED] POSA ដូចមានការចោទប្រកាន់ឡើយ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ក្នុងក្តីខ្លួនក៏មិនបានយកគណនីតេឡេក្រាមឈ្មោះ: [REDACTED] ឆី និងឈ្មោះ: [REDACTED] POSA ទៅធ្វើសកម្មភាពផ្ទាល់ជាអក្សរ ខ្មែរ ចិន អង់គ្លេសទៅមិត្តភក្តិ បងប្អូន និងអតិថិជនរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆី និងឈ្មោះ: [REDACTED] POS ផងដែរ។ មួយ វិញទៀត ក្នុងក្តីខ្លួនក៏មិនបានយកគណនីតេឡេក្រាមខាងលើ មកធ្វើសកម្មភាពខ្ចីប្រាក់ និងគម្រាមកំហែងទារប្រាក់ពី បុគ្គលណាម្នាក់ដែរ។

ធាតុអត្តនោម័ត៖ ក្នុងក្តីខ្លួន ពុំបានប្រព្រឹត្តអំពើចូលទៅកាន់កាប់គណនីតេឡេក្រាមរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆី និង ឈ្មោះ: PENG POSA ដូចមានការចោទប្រកាន់ឡើយ។

៣.សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

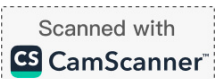
សេចក្តីជម្រាបជូនខាងលើអាចបញ្ជាក់បានថា ក្នុងក្តីខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តតាមការចោទប្រកាន់ឡើយ ដោយ ហេតុថា ក្នុងក្តីខ្លួនមិនបានដឹងថាប្រាក់ខាងលើមានប្រភពមកពីកន្លែងណាទេ គាត់ដឹងត្រឹមថាឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ជា អ្នកពឹងគាត់ឱ្យជួយដកប្រាក់ និងផ្ញើទៅអាសយដ្ឋានដែលគេបានប្រាប់ប៉ុណ្ណោះ។ មួយវិញទៀត ក្នុងក្តីខ្លួន មិនបានធ្វើ សកម្មភាពណាមួយចូលកាន់កាប់គណនីតេឡេក្រាមរបស់ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆី និងឈ្មោះ: [REDACTED] POSA ដូចមានការចោទ ប្រកាន់ទេ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ភស្តុតាងទាំងអស់ដែលមានក្នុងសំណុំរឿងនេះ ពុំបានចង្អុលបង្ហាញថា ក្នុងក្តីខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត អំពើដូចការចោទប្រកាន់នោះឡើយ។ ភស្តុតាងទាំងអស់ដែលមាន គឺពុំលើសពីវិមតិសង្ស័យទេ។ ដូច្នេះ វិមតិសង្ស័យ ត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ។

៤.សំណូមពរ៖ ក្នុងនាមខ្លួនជាមេធាវីការពារឱ្យក្នុងក្តីឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENGLIANG សូមសំណូមពរឱ្យ តុលាការសម្រេចឱ្យក្នុងក្តីខ្លួនបានរួចផុតពីបទចោទ ពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើឆបោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស និងបទ ចូលទៅដល់ប្តូរលុយនិងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តកម្មស្វ័យប្រវត្តិនៃទិន្នន័យ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០២៣ ជាបទល្មើសដែលមានបញ្ញត្តិឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមមាត្រា២៩ មាត្រា៣៧៧ មាត្រា៣៨០ ចំណុច៥ មាត្រា៤២៧ នៃក្រម ព្រហ្មទណ្ឌ។

លោកមេធាវី [REDACTED] ខ្ញុំបាទជា មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ សូមសន្និដ្ឋានការពារលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ដូចខាងក្រោម៖

១.អង្គហេតុ

កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០២៣ ក្នុងក្តីខ្លួន និងប្តីឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG ព្រមទាំងក្នុងបន្ទុកម្នាក់ អាយុ ១០ខែ បានមកជួលផ្ទះនៅបុរីពិភពថ្មីកំបូល៣ ដោយបានប្រកបមុខរបរលក់កាបូបស្បែកជើងតាមអនឡាញ និងបកប្រែ ភាសាចិនតាមអនឡាញ។ នៅអំឡុងខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣ ក្នុងក្តីខ្លួនបានស្គាល់ ជនជាតិចិនម្នាក់ឈ្មោះ: អាហ្វ រស់នៅ ប្រទេសថៃ តាមរយៈបណ្តាញសង្គមតេឡេក្រាម ដោយឈ្មោះនេះបានប្រាប់ក្នុងក្តីខ្លួន ថាខ្លួនជាអ្នករកស៊ីចង់ការប្រាក់ ហើយកំពុងត្រូវការរកអ្នកបកប្រែ និងអ្នកចាំទទួលប្រាក់ជំនួសខ្លួន រួចត្រូវធ្វើប្រាក់នោះតាមធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ឱ្យមក



ខ្លួនវិញ ព្រោះនៅប្រទេសចិនគេមិន ប្រើប្រាស់ប្រាក់ដុល្លារអាមេរិកទេ ហើយឈ្មោះ អាហ្វ បានសន្យាផ្តល់សេវាថ្លៃ ដក និងដាក់ប្រាក់នេះចំនួន ៧ (ប្រាំពីរ) ភាគរយ តាមចំនួនទឹកប្រាក់ និងផ្តល់ប្រាក់ខែចំនួនUSD១ ៥០០ (មួយពាន់ប្រាំ រយ) ដុល្លារអាមេរិក ក្នុងមួយខែ។ នៅក្នុងអំឡុងពេលធ្វើការងារជាមួយជនជាតិចិនឈ្មោះ អាហ្វ បុគ្គលនេះបានធ្វើ សារតាមតេឡេក្រាមដែលមានជាអក្សរខ្មែរ និងសម្លេងជាភាសាខ្មែរមកឱ្យកូនក្តីខ្លួនបកប្រែជាភាសាចិន រួចបញ្ជូនទៅ ឈ្មោះ អាហ្វ វិញ។ ក្នុងអំឡុងខែមីនានេះ ខណៈពេលកូនក្តីខ្លួនកំពុងលេងបៀនៅបុរីពិភពថ្មីកំបូល៣ ជាមួយឈ្មោះ ម៉ូ លីដា និងអ្នកភូមិផ្សេងទៀត ឈ្មោះ អាហ្វ បានសារតាមតេឡេក្រាមផ្ញើមកកូនក្តីខ្លួនថា មានគេសងប្រាក់ខ្លួនចំនួន ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ហើយឱ្យកូនក្តីខ្លួនរកគណនីធនាគារ ABA ដើម្បីទទួលប្រាក់ខាងលើនេះ។ បន្ទាប់មក កូនក្តីខ្លួនបានសុំខ្លួនស័ព្ទ និងគណនីធនាគារ ABA របស់ឈ្មោះ ម៉ូលីដា ហើយក៏បានបញ្ជូនលេខគណនី ធនាគារ ABA នេះ ទៅឱ្យឈ្មោះ អាហ្វ រួចក៏ឃើញទឹកប្រាក់ចំនួន ១០.០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ចូលគណនី ធនាគារឈ្មោះ ម៉ូលីដា។ បន្ទាប់មកទៀត កូនក្តីខ្លួន ក៏បានទៅដកប្រាក់នៅទូ ATM ចំនួន ១០ ០០០ (មួយម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក ដែលមានទីតាំងនៅបុរីពិភពថ្មីកំបូល១ ជិតវត្តស្នួងពេជ្រ និងដកយកសេវាចំនួន៧០០ (ប្រាំពីររយ) ដុល្លារអាមេរិក ចំណែកប្រាក់នៅសេសសល់ចំនួន ៩.៣០០ (ប្រាំបួនពាន់បីរយ) ដុល្លារអាមេរិក ហើយប្រាប់ឱ្យប្តី របស់ខ្លួនឈ្មោះ YU YUNLONG យកប្រាក់នៅសេសសល់ខាងលើទៅធ្វើនៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង។ សូមបញ្ជាក់ថាកូនក្តី ខ្ញុំមិនដែលស្គាល់មុខឈ្មោះ អាហ្វ ឡើយគឺគ្រាន់តែមានទំនាក់ទំនងគ្នាតាមតេឡេក្រាមតែប៉ុណ្ណោះ។

២. អង្គច្បាប់

មាត្រា៩៣ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ និយមន័យនៃស្ថានសម្រាលទោស៖ កាលណាកាលៈទេសៈនបទល្មើស ឬ បុគ្គលិកលក្ខណៈនៃជនជាប់ចោទតម្រូវ តុលាការអាច សម្រេចឱ្យជនជាប់ចោទបានទទួលនូវស្ថានសម្រាលទោស។ ស្ថានសម្រាលទោសអាចត្រូវផ្តល់ឱ្យជនជាប់ចោទបានដែរ ទោះបីជាជននោះ ត្រូវបានប្រកាសថាស្ថិតនៅក្នុងភាពមិន រាងចាលក៏ដោយ។

មាត្រា៩៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ អានុភាពនៃស្ថានសម្រាលទោស៖ កាលណាតុលាការផ្តល់ឱ្យជនជាប់ចោទនូវ ស្ថានសម្រាលទោស អប្បបរមានៃមូលទោស ចំពោះបទឧក្រិដ្ឋ ឬបទមជ្ឈិម ត្រូវបន្ថយតាមខ្នាតដូចខាងក្រោម៖

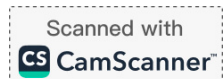
១-ប្រសិនបើអប្បបរមានៃទោសដាក់ពន្ធនាគារស្មើ ឬលើសពី១០ (ដប់) ឆ្នាំ អប្បបរមានៃទោស នេះ ត្រូវ បន្ថយមកត្រឹម ២ (ពីរ) ឆ្នាំ។

២- ប្រសិនបើអប្បបរមានៃទោសដាក់ពន្ធនាគារស្មើ ឬលើសពី ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ ហើយតិចជាង ១០ (ដប់) ឆ្នាំ អប្បបរមានៃទោសនេះ ត្រូវបន្ថយមកត្រឹម ១ (មួយ) ឆ្នាំ។

៣- ប្រសិនបើអប្បបរមានៃទោសដាក់ពន្ធនាគារស្មើ ឬលើសពី ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ហើយតិចជាង ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ អប្បបរមានៃទោសនេះ ត្រូវបន្ថយមកត្រឹម ៦ (ប្រាំមួយ) ថ្ងៃ។

៤- ប្រសិនបើអប្បបរមានៃទោសដាក់ពន្ធនាគារស្មើ ឬលើសពី៦ (ប្រាំមួយ) ថ្ងៃ ហើយតិចជាង ២ (ពីរ) ឆ្នាំ អប្បបរមានៃទោសនេះ ត្រូវបន្ថយមកត្រឹម១ (មួយ) ថ្ងៃ។

៥-អប្បបរមានៃទោសពិន័យត្រូវបន្ថយមកត្រឹមពាក់កណ្តាល។ មាត្រា១០៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ លក្ខខណ្ឌ ទាក់ទងនឹងការផ្តន្ទាទោសពីមុន



ក្នុងករណីដែលមានការចោទប្រកាន់ពីបទទុក្ខ ឬបទមជ្ឈិមនោះ ការព្យួរទោសធម្មតាអាចត្រូវផ្តល់ឱ្យបាន ប្រសិនបើជនជាប់ចោទមិនទាន់មានការផ្ដន្ទាទោសជាស្ថាពរឱ្យជាប់ពន្ធនាគារក្នុងរយៈពេល ៥ ឆ្នាំ មុនអំពើល្មើស។

មាត្រា ១០៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ ទោសអាចនាំឱ្យមានការព្យួរទោស ការព្យួរទោសធម្មតា ត្រូវអនុវត្តទៅលើ ទោសដូចតទៅ៖ ១-ទោសដាក់ពន្ធនាគារ កាលបើទោសដែលប្រកាសនោះតិចជាង ឬស្មើនឹង ៥ (ប្រាំ) ឆ្នាំ។ ២- ទោសពិន័យជាប្រាក់។

៣.សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

ផ្អែកតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ខាងលើ កូនក្តីខ្លួនសូមទទួលស្គាល់ថា ខ្លួនពិតជាបានប្រព្រឹត្ត ទង្វើតាមការ ចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការពិតប្រាកដមែន។

មូលហេតុដែលជម្រុញឱ្យកូនក្តីខ្លួនឈានទៅប្រព្រឹត្តបទល្មើស ដូចការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការ ដោយសារតែកត្តាដូចខាងក្រោម៖

១.កត្តាអប់រំ កូនក្តីខ្លួនមិនបានសិក្សារៀនសូត្របានជ្រៅជ្រះ ដែលងាយនឹងចាញ់ការលួងលោម និងពាក្យស ម្តីបញ្ចុះបញ្ចូលរបស់ជនជាតិចិនឈ្មោះ អាហូ ដោយខ្វះការពិចារណារហូតឈានទៅប្រព្រឹត្តបទល្មើសខាងលើ។

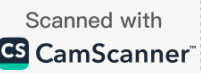
២.កត្តាជីវភាព កូនក្តីខ្លួនមានជីវភាពខ្សត់ខ្សោយ និងមានកូនតូចក្នុងបន្ទុកម្នាក់ដែលត្រូវចិញ្ចឹមបីបាច់ ទើប ធ្វើឱ្យកូនក្តីខ្លួនងាយចាញ់ការបញ្ចុះបញ្ចូល និងលួងលោមរបស់ជនជាតិចិនឈ្មោះ អាហូរ នោះ រហូតឈានទៅការ ប្រព្រឹត្តបទល្មើសខាងលើ។

បន្ទាប់ពីកូនក្តីយើងត្រូវបានជាប់ក្នុងឃុំជាបណ្តោះអាសន្នជាមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ គាត់បានភ្ញាក់រលឹក និង សោកស្តាយនូវទង្វើដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត។ មួយវិញទៀត ក្រោយពីសមត្ថកិច្ចបានឃាត់ខ្លួន កូនក្តីខ្លួន គាត់បានឆ្លើយ សារភាពតាំងពីនៅដំណាក់កាលដំបូង និងពុំបានប្រព្រឹត្តទង្វើ ឬសកម្មភាពណាមួយដែលនាំឱ្យរាំងស្ទះដល់នីតិវិធី តុលាការនោះទេ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត កូនក្តីខ្លួនក៏ពុំធ្លាប់ដែលប្រព្រឹត្តបទល្មើស និងត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសពីមុនឡើយ ហើយ កូនក្តីខ្លួនសន្យាថា ខ្លួននឹងមិនប្រព្រឹត្តទង្វើ ឬសកម្មភាពណាមួយដែលច្បាប់បានហាមឃាត់ទៀតទេ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ កូន ក្តីខ្លួនមានកូនតូចក្នុងបន្ទុកម្នាក់អាយុ ១០ខែ ដែលត្រូវការភាពកក់ក្តៅពីម្តាយ ដើម្បីមើលថែទាំ និងចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរ ក្សា។

៤.សំណូមពរ៖ ក្នុងនាមខ្លួនជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យកូនក្តីឈ្មោះ មាស ស្រីចិន សូមសំណូមពរឱ្យតុលាការ មេត្តាបន្ធូរបន្ថយទោស ឬព្យួរទោសដល់កូនក្តីខ្លួន ដើម្បីឱ្យគាត់អាចមានឱកាសបានទៅមើលថែទាំកូនតូចដែលមាន អាយុ ១០ខែ និងកែប្រែខ្លួនធ្វើជាពលរដ្ឋល្អសម្រាប់ចូលរួមរស់ក្នុងសង្គមវិញ។

សម្តីបទក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ

- ១.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន បានឆ្លើយថា សូមបន្តរបន្ថយទោសឱ្យខ្ញុំផង។
- ២.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ZHAOCUN បានឆ្លើយថា សូមដោះលែងខ្ញុំឱ្យមានសេរីភាព។
- ៣.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] YUNLONG បានឆ្លើយថា សូមឱ្យតុលាការមេត្តារកយុត្តិធម៌ឱ្យខ្ញុំផង។
- ៤.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ZHENG LIANG បានឆ្លើយថា សូមឱ្យតុលាការមេត្តាដោះលែងខ្ញុំឱ្យមាន សេរីភាពផង ខ្ញុំពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់។
- ៥.ជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] XUEQIN បានឆ្លើយថា សូមដោះលែងខ្ញុំឱ្យបានផង ព្រោះខ្ញុំពុំបានប្រព្រឹត្តទេ។

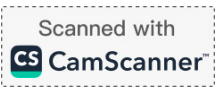


- ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្តាប់សម្តីចុងក្រោយរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាង និងឯកសារនានាក្នុងសំណុំរឿង
- ក្រោយពីបានពិនិត្យពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ហើយ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ
យល់ឃើញថា

១-យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមដីកាដោះស្រាយលេខ ៤៦៤៨ “ស” ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២៣ ចៅក្រមស៊ើបអង្កេតបានសម្រេចបញ្ជូនជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីមិន, ឈ្មោះ [REDACTED] YUNLONG, ឈ្មោះ [REDACTED] XUEQIN, ឈ្មោះ [REDACTED] ZHAOCUN និងឈ្មោះ [REDACTED] ZHENG LIANG ទៅតុលាការជំនុំជម្រះពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើឆោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស និងបទ ចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តកម្មស្វ័យប្រវត្តិនៃទិន្នន័យប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩ មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៨០ ចំណុចទី៥ និងមាត្រា ៤២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។ ហេតុដូច្នេះ តុលាការអាចលើកយកអង្គហេតុនិងបុគ្គលដែលបានប្តឹងតាមដីកាដោះស្រាយលេខ ៤៦៤៨ “ស” ដ.ដ ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០២៣ មកធ្វើការជំនុំជម្រះបានអនុលោមតាមមាត្រា ២៩១ មាត្រា៣៤៨ និងមាត្រា ៣៤៩ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

២-យល់ឃើញថា នាពេលសវនាការជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] YUNLONG បានឆ្លើយបដិសេធថា ខ្លួនពុំទទួលស្គាល់បទចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការនោះទេ ព្រោះខ្លួនពុំបានប្រព្រឹត្តដូចការចោទប្រកាន់។ ខ្លួនមិនមែនអ្នករកស៊ីអនឡាញទេមានតែប្រពន្ធខ្លួនទេ ដែលជាអ្នករកស៊ីតាមអនឡាញក្នុងអំឡុងឆ្នាំ២០២២។ ខ្លួនមិនមានផ្ទះនៅបុរីបឹង ហួត តែមានផ្ទះនៅបុរីពិភពថ្មី តែមិនដឹងទីតាំងច្បាស់ទេ។ ជនជាតិចិនម្នាក់ដែលខ្លួនពុំធ្លាប់ស្គាល់ឈ្មោះ តែបានធ្លាប់ទាក់ទងមកខ្ញុំតាម WECHAT ខ្លួនមិនច្បាស់ទេ។ ឈ្មោះ [REDACTED] ជីងឡាំង ([REDACTED] ZHENG LIANG) ខ្លួនពុំស្គាល់ច្បាស់ទេ, ឈ្មោះ [REDACTED] ចៅឈុន ([REDACTED] ZHAOCUN) ខ្លួនពុំស្គាល់ទេ, ឈ្មោះ [REDACTED] សៀ ឈីង ([REDACTED] XUEQIN), ឈ្មោះ [REDACTED] គី អី ខ្លួនពុំស្គាល់ទេ។ ចម្លើយដែលនៅដំណាក់កាលសមត្ថកិច្ចខ្លួនពុំបានឆ្លើយសូម្បីតែបន្តិច ហើយចម្លើយដែលឆ្លើយនៅតំណាងអយ្យការគឺខ្លួនពុំអាចទុកចិត្តអ្នកបកប្រែទេ។ ខ្លួនពុំដែលបានទាក់ទងទៅនរណាម្នាក់ឱ្យទៅដកប្រាក់តាម ABA ទេ គឺមានតែឱ្យប្រពន្ធខ្លួនទៅដកប្រាក់ដើម្បីធ្វើការទិញម្ហូបបញ្ចាំ។ ឈ្មោះ [REDACTED] XUEQIN, ឈ្មោះ [REDACTED] ZHAOCUN, ឈ្មោះ [REDACTED] ZHENG LIANG ខ្លួនបានឆ្លើយថាពុំស្គាល់ដោយសារតែខ្លួនធ្លាប់តែបានជួបមុន តែពុំធ្លាប់មានទំនាក់ទំនងអ្វីជាមួយទេ គឺប្រពន្ធរបស់ខ្លួនធ្លាប់ស្គាល់ ២ឆ្នាំ ហើយ។ ខ្លួនពុំធ្លាប់បានឆ្លើយអំពីរបៀបនៃការហែកគណនីTelegram របស់គេទេ។ ខ្លួនពុំបានធ្វើសកម្មភាពហែកគណនី telegram របស់អ្នកណាម្នាក់ទេ។ ការតម្កល់ប្រាក់ ៥០.០០០ របស់ឈ្មោះ [REDACTED] XUEQIN គឺខ្លួនពុំបានដឹងទេ។ ឈ្មោះ [REDACTED] ZHENG LIANG ខ្លួនពុំធ្លាប់ស្គាល់ទេតែធ្លាប់ជួបគ្នា តែពុំចាំថា នៅពេលណាទេ ជួបដោយសារតែគាត់ឱ្យជួយរកសង្សារឱ្យគាត់ ហើយខ្លួនក៏ពុំដែលមានជម្លោះជាមួយគ្នាទេ។ ខ្លួនពុំដែលបានទទួលប្រាក់ដែលបានវេរមកតាម ABA។ ចម្លើយបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទទាំងអស់ គ្រាន់តែជាចម្លើយក្នុងការដោះសារតែប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីរួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវ។ ចម្លើយបដិសេធខាងលើនេះ ពុំមានហេតុផលសមរម្យ ឬមានភស្តុតាងផ្ទុយណាមួយដែលអាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានឡើយដោយមូលហេតុថា ភស្តុតាងដូចមានក្នុងសំណុំរឿង និងតាមចម្លើយដែលជនជាប់ចោទបានឆ្លើយកន្លងមក គឺមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាបញ្ជាក់ថា សកម្មភាពដែលបានឆោកជនរងគ្រោះ គឺក្រុមជនជាប់ចោទបានសហការគ្នាជាក្រុម ដើម្បីធ្វើសកម្មភាពជួយសម្រួលដោយចេតនាក្នុងការប៉ុនប៉ងប្រព្រឹត្តបទល្មើស ដោយអះអាងទៅលើឋានៈ ប្រើឈ្មោះក្លែង

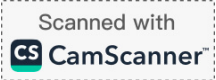


បន្តរំលោភលើឋានៈពិតប្រាកដ និងប្រើប្រាស់ឧបាយកលទុច្ចរិតសម្រាប់ធានាជនរងគ្រោះជាច្រើននាក់ផងដែរ។ ដូច្នេះ សក្ខីកម្មនេះមិនស្ថិតនៅក្រោមរូបភាពនៃការបង្ខិតបង្ខំណាមួយឡើយ និងត្រូវបានបញ្ជាក់ដោយភស្តុតាងដែល តុលាការជឿជាក់បាន ព្រមទាំងមានតម្លៃជាភស្តុតាងសម្រាប់តុលាការពិចារណា។

៣-យល់ឃើញថា នាពេលសវនាការជនជាប់ចោទឈ្មោះ មាស ស្រីចិន បានឆ្លើយថា ខ្លួនជាអ្នកទទួលខុស ត្រូវលើកទាំងអស់របស់ខ្លួន គឺដោយសារតែខ្លួនជាអ្នកទទួលបានប្រាក់ទាំងអស់ពីទង្វើទាំងអស់ដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត។ ខ្លួនពុំមានការគម្រាមកំហែងណាមួយដើម្បីឱ្យទទួលខុសត្រូវតែម្នាក់ឯងនោះទេ។ ខ្ញុំពុំបានឃើញគណនីធនាគារហ៊ុយ វ៉ង របស់ឈ្មោះ XUEQIN ទេ តែគេពុំបានដាក់ប្រាក់ចូលគណនីធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ទេ។ ចម្លើយសារភាពរបស់ ជនជាប់ចោទឆ្លើយឡើងដោយស្ម័គ្រចិត្តមិនស្ថិតនៅក្រោមរូបភាពនៃការបង្ខិតបង្ខំណាមួយឡើយ ដូច្នេះចម្លើយសារភាព ខាងលើនេះមានតម្លៃជាភស្តុតាងសម្រាប់តុលាការពិចារណា។ អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ មាស ស្រីចិន បាន បង្ហាញឱ្យឃើញនូវចេតនាទុច្ចរិត ដោយបានធ្វើសកម្មភាពជួយសម្រួលដោយចេតនាក្នុងការប៉ុនប៉ងប្រព្រឹត្តបទល្មើស ដោយអះអាងទៅលើឋានៈ ប្រើឈ្មោះក្លែងបន្លំរំលោភលើឋានៈពិតប្រាកដ និងប្រើប្រាស់ឧបាយកលទុច្ចរិតសម្រាប់ ធានាជនរងគ្រោះជាច្រើននាក់ផងដែរ ដែលអំពើនេះធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់អ្នកដទៃ។

៤-យល់ឃើញថា នាពេលសវនាការជនជាប់ចោទឈ្មោះ XUEQIN, ឈ្មោះ ZHAOCUN និង ឈ្មោះ ZHENG LIANG បានឆ្លើយបដិសេធថា ពួកខ្លួនពុំដែលបានទាក់ទងទៅនឹងណាម្នាក់ឱ្យទៅដកប្រាក់ តាម ABA ទេ។ ពួកខ្លួនពុំធ្លាប់បានឆ្លើយអំពីរបៀបនៃការហែកគណនី Telegram របស់គេទេ។ ពួកខ្លួនពុំបានដឹងអំពី ការតម្កល់ប្រាក់ចំនួន ៥០.០០០ (ប្រាំម៉ឺន) ដុល្លារអាមេរិក នៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង ដើម្បីធានាឱ្យបញ្ចូលកម្មភាព HACK និងធានាទៅលើជនរងគ្រោះនោះឡើយ។ ចម្លើយបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទទាំងអស់ គ្រាន់តែជាចម្លើយ ក្នុងការដោះសារតែប៉ុណ្ណោះ ដើម្បីរួចផុតពីការទទួលខុសត្រូវ។ ចម្លើយបដិសេធខាងលើនេះ ពុំមានហេតុផលសម រម្យ ឬមានភស្តុតាងផ្ទុយណាមួយដែលអាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានឡើយ ដោយមូលហេតុថា ភស្តុតាងដូចមានក្នុង សំណុំរឿង និងតាមចម្លើយដែលជនជាប់ចោទបានឆ្លើយកន្លងមក គឺមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាបញ្ជាក់ថា សកម្មភាពដែល បានធានាជនរងគ្រោះ គឺជនជាប់ចោទទាំង៣នាក់បានសហការគ្នាជាក្រុម ដើម្បីធ្វើសកម្មភាពជួយសម្រួលដោយ ចេតនាក្នុងការប៉ុនប៉ងប្រព្រឹត្តបទល្មើស ដើម្បីធានាជនរងគ្រោះជាច្រើននាក់ផងដែរ គ្រាន់តែជនជាប់ចោទទាំង៣ នាក់ ពុំទាន់បានទទួលកម្រៃដែលជាផលប្រយោជន៍ពីអំពើធានាខាងលើនោះនៅឡើយទេ។ ដូច្នេះ សក្ខីកម្មនេះមិន ស្ថិតនៅក្រោមរូបភាពនៃការបង្ខិតបង្ខំណាមួយឡើយ និងត្រូវបានបញ្ជាក់ដោយភស្តុតាងដែលតុលាការជឿជាក់បាន ព្រមទាំងមានតម្លៃជាភស្តុតាងសម្រាប់តុលាការពិចារណា។

៥-យល់ឃើញថា ផ្អែកតាមមាត្រា ១១០ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ បានចែងថា កំណត់ហេតុ របស់មន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ ត្រូវទុកជាបន្ទាល់ ជាឯកសារដើម ដែលត្រូវរៀបរាប់ដល់មានភស្តុតាងផ្ទុយ។ និងមាត្រា ៣២១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យចៅក្រមពិចារណាផ្ទៀងផ្ទាត់ទៅលើភស្តុតាងដោយឥស្សរចិត្ត។ បើ ពិនិត្យទៅលើការបកស្រាយនៃខ្លឹមសារ និងស្មារតីនៃមាត្រាទាំងនេះ ចៅក្រមមានសេរីភាពពេញទីក្នុងការវាយតម្លៃទៅ លើភាពជឿជាក់នៃភស្តុតាងមានក្នុងសំណុំរឿង ក៏ដូចជាភស្តុតាងដែលមានក្នុងពេលសវនាការ។ ក្នុងករណីសំណុំរឿង ព្រហ្មទណ្ឌនេះ តុលាការពិចារណាឃើញថា ពុំមានភស្តុតាងណាមួយដែលផ្ទុយពីកំណត់ហេតុរបស់មន្ត្រីនគរបាល យុត្តិធម៌ ដែលអាចឱ្យតុលាការជឿជាក់បានទេ។ នៅដំណាក់កាលស៊ើបអង្កេត ដំណាក់កាលស៊ើបសួរ ក៏ដូចជានៅ ពេលសវនាការ ការឆ្លើយរបស់ជនជាប់ចោទទាំងបីនាក់គឺមានភាពផ្ទុយគ្នាជាច្រើន ដោយសារមានការផ្លាស់ប្តូរ ចម្លើយក្នុងន័យគេចវេចពីការទទួលខុសត្រូវនូវអំពើប្រព្រឹត្តរបស់ខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ។ តាមរយៈភស្តុតាងនេះ តុលាការ សន្និដ្ឋានថា នៅក្នុងអង្គហេតុនៃធានាមានស្ថានទម្ងន់ទោស និងបទ ចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តកម្ម ស្វ័យប្រវត្តិនៃទិន្នន័យនេះ គឺជនជាប់ចោទទទួលបានចូលរួមសហការគ្នា និងសមគំនិតក្នុងការប្រព្រឹត្តបទល្មើសដែលត្រូវ ចោទប្រកាន់ប្រាកដមែន។



៦-យល់ឃើញថា តាមចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ ការពិនិត្យលើអង្គហេតុ ព្រមទាំងភស្តុតាងដូចមានក្នុង សំណុំរឿង គឺមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាដែលបញ្ជាក់បានថា ក្រុមរបស់ជនជាប់ចោទទាំងអស់ដែលមានជនជាប់ចោទ ឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន, ឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG ពិតជាបានធ្វើសកម្មភាពតាមរយៈការផ្ញើសារជា LINK មេរោគ ដោយ ថតស្តេនលេខសម្ងាត់ចំនួន ៥ ខ្ទង់ ហើយប្រសិនបើអ្នកដែលទទួលសារ SMS ចុចចូលក្នុង LINK មេរោគនោះ ក្រុម ជនជាប់ចោទនឹងអាចគ្រប់គ្រងទិន្នន័យក្នុងតេឡេក្រាមរបស់ជនរងគ្រោះបាន និងឈានទៅដល់ការគ្រប់គ្រងគណនី ធនាគាររបស់ជនរងគ្រោះបានថែមទៀត។ ក្រុមជនជាប់ចោទបានធ្វើសកម្មភាពដោយចោទជាច្រើនលើកច្រើនសារមក ហើយ ហើយបានបែងចែកកម្រៃដែលបានមកពីបទល្មើសទៅតាមក្រុមនីមួយៗ និងប្រាក់ដែលនៅសល់គឺធ្វើបន្តឱ្យមេ ភ្លោង ព្រមទាំងបញ្ចូលផ្សេងទៀតតាមធនាគារ ហើយ រីង ទាំងអស់ប្រាកដមែន។

៧-យោងមាត្រា ២៩ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ: និយមន័យនៃអ្នកសមគំនិត ត្រូវចាត់ទុកជាអ្នកសមគំនិតក្នុងបទ ឧក្រិដ្ឋ ឬ បទមជ្ឈិម ចំពោះបុគ្គលណាដែលជួយសម្រួលដោយចេតនាដល់ការប៉ុនប៉ង ឬការសម្រេចបទឧក្រិដ្ឋ ឬបទ មជ្ឈិមនោះ ដោយផ្តល់ជំនួន ឬការឧបត្ថម្ភរបស់ខ្លួន។ អ្នកសមគំនិតនឹងអាចត្រូវផ្តន្ទាទោសបានលុះត្រាតែបទឧក្រិដ្ឋ ឬ បទមជ្ឈិមត្រូវបានសម្រេច ឬបានប៉ុនប៉ង។ អ្នកសមគំនិតនៃបទឧក្រិដ្ឋ ឬបទមជ្ឈិមត្រូវផ្តន្ទាទោសដូចគ្នានឹងចារិកដែរ។

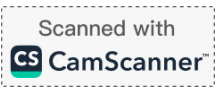
៨-យោងមាត្រា ៣៧៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ: អំពើឆបោក គឺជាអំពើបង្ខំចំពោះរូបវន្តបុគ្គល ឬនីតិបុគ្គលណា មួយដោយប្រើឈ្មោះក្លែង ដោយអះអាងទៅលើឋានៈក្លែង ដោយរំលោភលើឋានៈពិតប្រាកដ ឬដោយប្រើឈ្មោះកល ទុច្ចរិត ហើយដូច្នេះបានទទួលពីបុគ្គលនេះ ដែលនាំឱ្យខូចប្រយោជន៍របស់បុគ្គលនេះ ឬរបស់តិចតួចជននូវការប្រគល់ មូលនិធិ តម្លៃ ឬទ្រព្យសម្បត្តិអ្វីមួយ ការផ្គត់ផ្គង់សេវា ការធ្វើលិខិតដែលមានតម្លៃជាកាតព្វកិច្ច ឬជាការឱ្យរួចពី កាតព្វកិច្ច។

៩-មាត្រា ៣៨០ ចំណុចទី៥ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ បានចែងថា “អំពើឆបោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស កាលបើបទល្មើស នេះបានប្រព្រឹត្ត ៥. ជាក្រុមមានការចាត់តាំង”។

១០-មាត្រា ៤២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ បានចែងថា “អំពើចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធកម្មស្វ័យប្រវត្តនៃ ទិន្នន័យ ដោយទុច្ចរិត ត្រូវផ្តន្ទាទោសដាក់ពន្ធនាគារពី ១ (មួយ) ខែ ទៅ ១ (មួយ) ឆ្នាំ និងពិន័យជាប្រាក់ ពី ១០០.០០០ (មួយសែន) រៀល ទៅ ២.០០០.០០០ (ពីរលាន) រៀល។

១១-ផ្អែកតាមសំអាងហេតុខាងលើ មានភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ អាចឱ្យតុលាការកំណត់បានពីពុទ្ធភាព លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន, ឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG, ឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN, ឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN និងឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើឆបោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស និងបទ ចូលទៅដល់ ឬ ស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តកម្មស្វ័យប្រវត្តនៃទិន្នន័យ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើស ព្រហ្មទណ្ឌមានចែងឱ្យផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩ មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៨០ ចំណុចទី៥ និងមាត្រា ៤២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

១២-ការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការមានដូចតទៅ ក្រោយពីបានស្តាប់ចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទ ទាំង៥នាក់ ក្រោយពីបានពិនិត្យភស្តុតាងនៅក្នុងសំណុំរឿងតំណាងអយ្យការយល់ឃើញថា ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ឈ្មោះ: [REDACTED] ឆវី បានមកដាក់ពាក្យបណ្តឹងនៅការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌនៃកងរាជអាវុធហត្ថារាជធានីភ្នំពេញ ប្តឹងលើ ជនជាប់ចោទដែលធ្វើសកម្មភាព HACK គណនី Telegram របស់ជនរងគ្រោះ។ រហូតមកដល់ថ្ងៃទី១៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ ២០២៣ កម្លាំងការិយាល័យព្រហ្មទណ្ឌនៃកងរាជអាវុធហត្ថារាជធានីភ្នំពេញ បើកការស្រាវជ្រាវឃាត់ខ្លួនជនជាប់ចោទ



រួមមាន៖ ១-ឈ្មោះ YU YUNLONG ២-ឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន ហៅ ស្រីពៅ (ជាអ្នកបកប្រែភាសាអក្សរ និងសំឡេង)
៣-ឈ្មោះ [REDACTED] XUEQIN ៤-ឈ្មោះ [REDACTED] ZHAOCUN ៥-ឈ្មោះ [REDACTED] ZHENG LIANG ដោយជនត្រូវចោទ
បានរកអ្នកប្រើប្រាស់គណនីធនាគារ ABA ដើម្បីដកប្រាក់ និងទទួលប្រាក់ពីបញ្ចូលក្រុមជនជាប់ចោទរៀបចំផែនការ
ធ្វើសកម្មភាពHACK ប្រព័ន្ធតេឡេក្រាម និងគណនីធនាគាររបស់ជនរងគ្រោះពីប្រទេសចិន។ បន្ទាប់ពីធ្វើការពិភាក្សា
ដេញដោលរួចមក តំណាងអយ្យការយល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំង ៥នាក់ ដែលចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទមាន
ភាពមិនស៊ីសង្វាក់គ្នាក្នុងការឆ្លើយរបស់ជនជាប់ចោទនីមួយៗ ដែលស្តែងឱ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់ មាន
ចេតនាទុច្ចរិតព្យាយាមលាក់បាំងនូវការពិត មិនបង្ហាញនូវភាពសុចរិតរបស់ខ្លួនមកកាន់តុលាការនោះទេ បើពិនិត្យលើ
ភស្តុតាងក៏ដូចជាចម្លើយរបស់ជនជាប់ចោទទាំង ៥នាក់ នៅដំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ ដំណាក់កាល
អយ្យការ និងដំណាក់កាលចៅក្រមស៊ើបសួរ ជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់ពិតជាបានចូលរួមសកម្មភាពដូចការចោទ
ប្រកាន់ប្រាកដមែន បើទោះបីជានៅពេលសវនាការជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់ បានព្យាយាមឆ្លើយបដិសេធយ៉ាងណាក៏
ដោយ ក៏ប៉ុន្តែតំណាងអយ្យការនៅតែយល់ឃើញថាចម្លើយបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទពុំមានភស្តុតាងបង្ហាញជូន
តុលាការជឿជាក់បាននោះទេ។ ដូច្នេះផ្អែកតាមភស្តុតាងដែលមានក្នុងសំណុំរឿង តំណាងអយ្យការនៅតែរក្សាបទចោទ
ប្រកាន់ដូចក្នុងដីកាសន្និដ្ឋានស្តារពរ និងសូមឱ្យតុលាការពិនិត្យ ពិចារណា និងសម្រេចផ្តន្ទាទោសតាមច្បាប់ទៅលើជន
ជាប់ចោទទាំង៥នាក់។

១៣-ការធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទធ្វើសេចក្តីសន្និដ្ឋានដូចខាងក្រោម៖

១៣.១.លោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] XUEQIN សន្និដ្ឋាន
ការពារថា ពាក់ព័ន្ធនឹងការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការមកលើកូនក្តីខ្លួនទាក់ទងនឹងប្រាក់តម្កល់ចំនួន ៥០.០០០
ដុល្លារអាមេរិក នៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង។ ខ្លួនសូមបញ្ជាក់ជូនតុលាការថា អ្វីទៅជាការតម្កល់ធានា ហើយការតម្កល់
ធានា លុះត្រាតែខាងធនាគារបង្ខាំងទុក ដែលពុំអាចដកបាន តែពុំមានភស្តុតាងណាមួយបញ្ជាក់ថាកូនក្តីខ្លួនបានតម្កល់
ប្រាក់ក្នុងធនាគារចំនួន ៥០.០០០ ដុល្លារអាមេរិក។ កូនក្តីខ្លួនបានបើកគណនីនៅធនាគារ ហ៊ុយ វ៉ង នោះយូរមកហើយ
ដើម្បីប្រើប្រាស់ក្នុងជីវភាពផ្ទាល់ខ្លួនតែប៉ុណ្ណោះ។ កូនក្តីខ្លួនពុំដែលបានដកប្រាក់ពីធនាគារណាមួយទេ ហើយកូនក្តីខ្លួន
ពុំដែលបានទទួលប្រាក់កម្រៃពីអ្នកណានោះឡើយ។ ការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការគឺធ្វើឡើងតែតាមពាក្យ
សម្តីរបស់ជនជាប់ចោទផ្សេងទៀតតែប៉ុណ្ណោះ តើតុលាការអាចជឿជាក់បានទេ បើសិនមានតែជាពាក្យសម្តីតែពុំមាន
ភស្តុតាងច្បាស់លាស់សម្រាប់មកបង្ហាញនោះ។ ហេតុដូច្នេះ ខ្លួនស្នើសុំឱ្យចៅក្រមមេត្តាសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចខ្លួនពី
បទចោទប្រកាន់ខាងលើ។

១៣.២.លោកមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ZHAOCUN
សន្និដ្ឋានការពារថា បន្ទាប់ពីពិភាក្សាដេញដោលរួចមកបានបញ្ជាក់ថា កូនក្តីខ្លួនពុំមានទំនាក់ទំនងជាមួយនឹងជនជាប់
ចោទដទៃទៀតនោះទេ គឺប្រពន្ធរបស់កូនក្តីខ្លួនជាអ្នកបើករកស៊ីទេសចរណ៍ ហើយការនាំទៅដកប្រាក់គឺមិនបាន
ជោគជ័យនោះទេ ហើយកូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយបដិសេធនៅដំណាក់កាលអយ្យការ និងនៅចៅក្រមស៊ើបសួរ ដែលចម្លើយ
ដែលកូនក្តីខ្លួនបានឆ្លើយនៅដំណាក់កាលអយ្យការ និងចៅក្រមស៊ើបសួរគឺមានភាពស៊ីសង្វាក់គ្នាជាមួយអង្គហេតុដែល
បង្ហាញឃើញថា កូនក្តីខ្លួនពុំមានទំនាក់ទំនងក្នុងសកម្មភាព HACK គណនី TELEGRAM នោះទេ គឺកូនក្តីខ្លួនគ្រាន់តែ

បានជូនគេទៅដកប្រាក់ តែពុំដឹងថាជាប្រាក់អ្វីទេ ហើយមិនបានយកប្រាក់នោះទៅធ្វើអ្វីជាប្រយោជន៍របស់ខ្លួននោះដែរ។ តាមអង្គហេតុ បានបង្ហាញឱ្យឃើញបទចោទប្រកាន់មកលើកូនក្តីខ្លួន គឺពុំមានធាតុផ្សំនៃបទល្មើសគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការចោទប្រកាន់នោះឡើយ។ តាមមាត្រា ៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ បានចែងថា ផ្អែកតាមអង្គហេតុ និងមាត្រានេះ គឺកូនក្តីខ្លួនពុំមានចេតនាក្នុងការប្រព្រឹត្តបទល្មើសទេ ដោយសារកូនក្តីខ្លួនមានមុខរបរពិតប្រាកដ ហើយការដែលទៅដកប្រាក់នេះ កូនក្តីខ្លួនទៅតាមឈ្មោះ ចាងឈ្មួន ជាអ្នកឱ្យទៅតែប៉ុណ្ណោះ។ ហេតុដូច្នេះ ខ្លួនស្នើសុំឱ្យតុលាការមេត្តាសម្រេចឱ្យកូនក្តីខ្លួនរួចខ្លួនពីបទចោទប្រកាន់ខាងលើ និងដោះលែងកូនក្តីខ្ញុំឱ្យមានសេរីភាពវិញ។

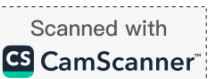
១៣.៣-លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទសូមសន្និដ្ឋានការពារលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ZHENGLIANG ថា កូនក្តីខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តតាមការចោទប្រកាន់ឡើយ ដោយហេតុថា កូនក្តីខ្លួនមិនបានដឹងថាប្រាក់ខាងលើមានប្រភពមកពីកន្លែងណាទេ គាត់ដឹងត្រឹមថាឈ្មោះ មាស ស្រីចិន ជាអ្នកពឹងគាត់ឱ្យជួយដកប្រាក់ និងផ្ញើទៅអាសយដ្ឋានដែលគេបានប្រាប់ប៉ុណ្ណោះ។ មួយទៀត គាត់មិនបានធ្វើសកម្មភាពណាមួយចូលកាន់កាប់គណនីតេឡេក្រាមរបស់ឈ្មោះ [REDACTED] អី និងឈ្មោះ [REDACTED] POSA ដូចមានការចោទប្រកាន់ទេ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ ភស្តុតាងទាំងអស់ដែលមាននៅក្នុងសំណុំរឿងនេះពុំបានចង្អុលបង្ហាញថាកូនក្តីខ្លួនបានប្រព្រឹត្តអំពើដូចការចោទប្រកាន់នោះឡើយ។ ភស្តុតាងទាំងអស់ដែលមាន គឺពុំលើសពីវិមតិសង្ស័យទេ។ ដូច្នេះ វិមតិសង្ស័យត្រូវបានជាប្រយោជន៍ដល់ជនជាប់ចោទ។

១៣.៤-លោកស្រីមេធាវី [REDACTED] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទសន្និដ្ឋានការពារលើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [REDACTED] ស្រីចិន ថា ផ្អែកតាមអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ខាងលើកូនក្តីខ្លួនបានទទួលស្គាល់ថា គាត់ពិតជាបានប្រព្រឹត្តទង្វើតាមការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការពិតប្រាកដមែន។ មូលហេតុដែល ជម្រុញឱ្យគាត់ឈានទៅប្រព្រឹត្តបទល្មើសដូចការចោទប្រកាន់របស់តំណាងអយ្យការដោយសារតែកត្តាដូចខាងក្រោម៖

១.កត្តាអប់រំ គាត់មិនបានសិក្សារៀនសូត្របានជ្រៅជ្រះ ដែលងាយនឹងចាញ់ការលួងលោម និងពាក្យសម្តីបញ្ចុះបញ្ចូលរបស់ជនជាតិចិនឈ្មោះ អាហូ ដោយខ្វះការពិចារណារហូតឈានទៅប្រព្រឹត្តបទល្មើសខាងលើ។

២.កត្តាជីវភាពគាត់មានជីវភាពខ្សត់ខ្សោយ និងមានកូនតូចក្នុងបន្ទុកម្នាក់ដែលត្រូវចិញ្ចឹមបីបាច់ ទើបធ្វើឱ្យកូនក្តីខ្លួនងាយចាញ់ការបញ្ចុះបញ្ចូល និងលួងលោមរបស់ជនជាតិចិនឈ្មោះ អាហូ នោះ រហូតឈានទៅការប្រព្រឹត្តបទល្មើសខាងលើ។

បន្ទាប់ពីកូនក្តីខ្លួនត្រូវបានជាប់ក្នុងឃុំជាបណ្តោះអាសន្នជាមណ្ឌលអប់រំកែប្រែទី២ គាត់បានភ្ញាក់រលឹក និងសោកស្តាយនូវទង្វើដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត។ មួយវិញទៀត ក្រោយពីសមត្ថកិច្ចបានឃាត់ខ្លួន កូនក្តីខ្លួន គាត់បានឆ្លើយសារភាពតាំងពីនៅដំណាក់កាលដំបូង និងពុំបានប្រព្រឹត្តទង្វើ ឬសកម្មភាពណាមួយដែលនាំឱ្យរាំងស្ទះដល់នីតិវិធីតុលាការនោះទេ។ ម្យ៉ាងវិញទៀត កូនក្តីខ្លួនក៏ពុំធ្លាប់ដែលប្រព្រឹត្តបទល្មើស និងត្រូវបានផ្ដន្ទាទោសពីមុនឡើយ ហើយគាត់សន្យាថា ខ្លួននឹងមិនប្រព្រឹត្តទង្វើ ឬសកម្មភាពណាមួយដែលច្បាប់បានហាមឃាត់ទៀតទេ។ ទន្ទឹមនឹងនេះ កូនក្តីខ្លួនមានកូនតូចក្នុងបន្ទុកម្នាក់អាយុ ១០ខែត្រូវការភាពកក់ក្តៅពីម្តាយ ដើម្បីមើលថែទាំ និងចិញ្ចឹមបីបាច់ថែរក្សា។ ចំពោះសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងការស្នើសុំរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ តុលាការបានពិចារណារួចហើយ។



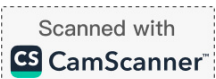
១៤-អនុលោមទៅតាមសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់តំណាងអយ្យការ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យ
ជនជាប់ចោទ តុលាការយល់ស្របទៅនឹងសេចក្តីសន្និដ្ឋាន និងការប្តឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការមានលក្ខណៈធាតុផ្សំនៃ
បទល្មើសគ្រប់គ្រាន់ដើម្បីចោទប្រកាន់លើជនជាប់ចោទបើយោងទៅតាមអង្គហេតុកាលពីថ្ងៃទី២៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣
ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ ឈាង ឆី បានដាក់ពាក្យបណ្តឹងលើជនជាប់ចោទដែលបាន HACK គណនី TELEGRAM
របស់ខ្លួន។ បន្ទាប់ពីការស្រាវជ្រាវទាំងនេះដំណាក់កាលមន្ត្រីនគរបាលយុត្តិធម៌ ដំណាក់កាលតំណាងអយ្យការ ដំណាក់
កាលចៅក្រមស៊ើបសួរ បានរកឃើញនូវភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ទៅលើជនជាប់ចោទ ទាំង៥នាក់ខាងលើ ពីបទ
សមគំនិតក្នុងអំពើឆបោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស និងបទ ចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តិស្វ័យប្រវត្តិនៃទិន្នន័យ
ពិតប្រាកដមែន។

១៥-ជនជាប់ចោទទាំង៥នាក់ ជាសមត្ថជនដែលមានសមត្ថភាពគ្រប់គ្រាន់ក្នុងការទទួលខុសត្រូវផ្នែកព្រហ្មទណ្ឌ
ពោលគឺពុំមានភស្តុតាងណាមួយបញ្ជាក់ថា ជនជាប់ចោទមានបញ្ហាផ្នែកស្មារតីនាពេលកំពុងប្រព្រឹត្តអំពើរបស់ខ្លួនឡើយ។
ដូច្នេះ ជនជាប់ចោទទាំង ៥នាក់ខាងលើ ពិតជាមានស្មារតីធម្មតាអាចយល់ដឹងពីអំពើដែលខ្លួនបានប្រព្រឹត្ត។ អំពើ
ប្រព្រឹត្តរបស់ជនជាប់ចោទបានធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សន្តិសុខសណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ របៀបរៀបរយនៅក្នុងសង្គម
និងធ្វើឱ្យបាត់បង់ទ្រព្យសម្បត្តិរបស់អ្នកដទៃអស់ជាច្រើន។

១៦-យល់ឃើញថា អំពើរបស់ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG និងជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន
គឺសុទ្ធតែបានឆ្លងកាត់ការពិចារណាច្បាស់លាស់។ ដូច្នេះ ជនជាប់ចោទត្រូវទទួលខុសត្រូវព្រហ្មទណ្ឌចំពោះអំពើរបស់ខ្លួន
ជាឯកត្តកម្មនៃទោស ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] YUNLONG និងជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] ស្រីចិន ជាអ្នកដែលមាន
ទំនាក់ទំនងជាមួយក្រុមឧក្រិដ្ឋជន ដែលអំពើនេះជាចរិតគ្រោះថ្នាក់ធ្ងន់ធ្ងរដល់សង្គម។ ហេតុដូច្នេះ តុលាការពិនិត្យ
ពិចារណាទៅលើការសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទនីមួយៗដោយផ្អែកតាមមាត្រា ៩៦ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

១៧-យល់ឃើញថា ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ពុំដែលបានពាក់ព័ន្ធនឹងរឿងទៅដកប្រាក់នៅធនាគារ
និងប្រាក់តម្កល់នៅធនាគារនោះឡើយ គឺគ្រាន់តែធ្លាប់ស្គាល់រាប់អានគ្នាជាមួយនឹងឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG
តែប៉ុណ្ណោះ ដោយឡែកឈ្មោះ: [REDACTED] ZHENG LIANG ធ្លាប់បានជូនឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ទៅដកប្រាក់
នៅធនាគារបានម្តង តែពុំបានកម្រៃអ្វីពីឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN នោះទេ។ ការដែលឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN
ទៅដកប្រាក់នៅធនាគារ គឺធ្វើតាមឈ្មោះ: ចាងឈុន ជាអ្នកឱ្យទៅដកប្រាក់តែប៉ុណ្ណោះ តែពុំដឹងពីប្រភពនៃសាច់ប្រាក់នោះ
ឡើយ។ ផ្ទុយទៅវិញបើផ្អែមតាមអង្គហេតុ និងចម្លើយដែលជនជាប់ចោទទាំង៣នាក់ ធ្លាប់បានឆ្លើយកន្លងមក បាន
បង្ហាញឱ្យឃើញថា ជនជាប់ចោទទាំង៣នាក់ បានចូលរួមក្នុងសកម្មភាពជួយសម្រួលដោយចេតនាក្នុងការប៉ុនប៉ង
ប្រព្រឹត្តបទល្មើសជាមួយនឹងបញ្ចូលរបស់ខ្លួន គ្រាន់តែជនជាប់ចោទទាំង៣នាក់ ពុំទាន់បានទទួលកម្រៃដែលជាផល
ប្រយោជន៍ពីអំពើឆបោកខាងលើនោះនៅឡើយទេ ដែលអំពើនេះគ្រាន់តែរួមចំណែកក្នុងកម្រិតស្រាលជាង។ ដូច្នេះ
តុលាការពិនិត្យពិចារណាទៅលើការសម្រេចផ្តន្ទាទោសជនជាប់ចោទនីមួយៗដោយផ្អែកតាមមាត្រា ៩៦ មាត្រា ១០៧
និងមាត្រា ១០៨ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

១៨-នៅក្នុងរឿងក្តីនេះជនរងគ្រោះ និងដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីពុំបានចូលមកតាំងខ្លួនជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី
ដើម្បីទាមទារសំណងការខូចខាតដែលខ្លួនបានទទួលរងនូវព្យសនកម្ម។ ដូច្នេះ តុលាការមិនពិចារណាលើផ្នែកសំណង
ឡើយ។



១៩-វត្ថុតាងរួមមាន៖

- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE 12 PRO ពណ៌ប្រផេះ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE 8PLUS ពណ៌ផ្កាឈូក ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE 12 ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក OPPO ពណ៌ខៀវ និងពណ៌ស្វាយ ចំនួន ២គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក PHONIX ពណ៌មាស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក HUAWEI ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក SAMSUNG ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ពណ៌ស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក SAMSUNG ពណ៌ទឹកមាស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក VIVO ពណ៌ខៀវ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ពណ៌ទឹកមាស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ពណ៌ប្រផេះ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ចំនួន ៣គ្រឿង ។
- កុំព្យូទ័រ LAPTOP ម៉ាក ASUS ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- កុំព្យូទ័រ LAPTOP ម៉ាក ACER ពណ៌ស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ប្រាក់ដុល្លារចំនួន ២០១ (ពីររយមួយ) ដុល្លារអាមេរិក។
- ប្រាក់រៀលចំនួន ៣៤០.០០០ (សាមសិបបួនម៉ឺន) រៀល។
- ប្រាក់បាត (ប្រទេសថៃ) ចំនួន ៣.០០០ (បីពាន់) បាត។
- ប្រាក់ដុល្លារចំនួន ១២០ (មួយរយម្ភៃ) ដុល្លារអាមេរិក។

វត្ថុតាងទាំងអស់ខាងលើនេះ ជាវត្ថុតាងពាក់ព័ន្ធនឹងអំពើល្មើសរបស់ជនជាប់ចោទ គប្បីតុលាការរឹបអូស ដោយផ្អែកតាមមាត្រា ៦២ និងមាត្រា ៦៣ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២០-វត្ថុចាប់យករួមមាន៖

- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ EE1402716 មានឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ EJ6189845 មានឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ EH4906962 មានឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ G27483983 មានឈ្មោះ: [REDACTED] LINLONG ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ G54184128 មានឈ្មោះ: [REDACTED] LINLONG ចំនួន ១ក្បាល។
- ប័ណ្ណបើកបររថយន្ត មានឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ចំនួន ១ ប័ណ្ណ។
- អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិចិន ចំនួន ១ប័ណ្ណ។
- កាតប័ណ្ណការងារជនបរទេស ចំនួន ៦ កាត។
- ប័ណ្ណសម្រាប់ទទួលសិស្ស ចំនួន ១កាត។
- កាតធនាគារ ចំនួន ១៣ កាត។
- កាតស្កេន QR CODE ធនាគារ ABA ចំនួន ២ កាត។

- កាតធនាគារ (ATM) ចំនួន ១៣ កាត។
- ប័ណ្ណសម្គាល់យានយន្ត ម៉ូតូពាក់ស្លាកលេខ ព្រៃវែង 1C-9652 ចំនួន ១ កាត។
- កាតចាក់វ៉ាក់សាំងកូវីត១៩ ចំនួន ១ សន្លឹក។
- កាតសៀវភៅការងារបរទេស ចំនួន ៣ កាត។
- អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិចិន ចំនួន ១ កាត។
- កាតសៀវភៅការងារជនបរទេស ចំនួន ១ កាត។
- កាបូបដៃ ចំនួន ១។
- កាបូបដៃពណ៌ខ្មៅ ចំនួន១។
- ឯកសារមួយចំនួន។
- រថយន្តម៉ាក CAMRY ពណ៌ទឹកមាស ពាក់ស្លាកលេខ ភ្នំពេញ 2Y-2616 (មិនប្រក្រតី)។

វត្ថុចាប់យកទាំងអស់ខាងលើនេះ គឺមិនពាក់ព័ន្ធនឹងមធ្យោបាយនៃការប្រព្រឹត្តបទល្មើសឡើយ គប្បីតុលាការប្រគល់ទៅឱ្យម្ចាស់ដើមវិញ ដោយផ្អែកមាត្រា ៣៥៤ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១-ផ្ដន្ទាទោសជនជាប់ចោទ៖

ក-ឈ្មោះ: ■ YUNLONG ភេទប្រុស អាយុ៣៥ឆ្នាំ ជនជាតិចិន ដែលមានសាវតាជាតិដូចខាងលើ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ២.០០០.០០០ (ពីរលាន) រៀល។

ខ-ឈ្មោះ: ■ ស្រីចិន ភេទស្រី អាយុ២២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ដែលមានសាវតាជាតិដូចខាងលើ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ២ (ពីរ) ឆ្នាំ ៦ (ប្រាំមួយ) ខែ និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ២.០០០.០០០ (ពីរលាន) រៀល។

គ-ឈ្មោះ: ■ XUEQIN ភេទប្រុស អាយុ៤៩ឆ្នាំ ជនជាតិចិន ដែលមានសាវតាជាតិដូចខាងលើ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ២ (ពីរ) ឆ្នាំ តែទោសនេះអនុវត្តក្នុងពន្ធនាគាររយៈពេល ១ (មួយ) ឆ្នាំ ទោសសល់ពីនេះព្យួរធម្មតា និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ១.០០០.០០០ (មួយលាន) រៀល។

ឃ-ឈ្មោះ: ■ ZHENG LIANG ភេទប្រុស អាយុ៣៧ឆ្នាំ ជនជាតិចិន ដែលមានសាវតាជាតិដូចខាងលើ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ២ (ពីរ) ឆ្នាំ តែទោសនេះអនុវត្តក្នុងពន្ធនាគាររយៈពេល ១ (មួយ) ឆ្នាំ ទោសសល់ពីនេះព្យួរធម្មតា និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ១.០០០.០០០ (មួយលាន) រៀល។

ង-ឈ្មោះ: ■ ZHAOCUN ភេទប្រុស អាយុ៣១ឆ្នាំ ជនជាតិចិន ដែលមានសាវតាជាតិដូចខាងលើ ដាក់ពន្ធនាគារកំណត់រយៈពេល ២ (ពីរ) ឆ្នាំ តែទោសនេះអនុវត្តក្នុងពន្ធនាគាររយៈពេល ១ (មួយ) ឆ្នាំ ទោសសល់ពីនេះព្យួរធម្មតា និងពិន័យជាប្រាក់ចំនួន ១.០០០.០០០ (មួយលាន) រៀល។

ជាប់ចោទពីបទ សមគំនិតក្នុងអំពើធាបោកមានស្ថានទម្ងន់ទោស និងបទ ចូលទៅដល់ ឬស្ថិតនៅនឹងប្រព័ន្ធប្រព្រឹត្តកម្មស្វ័យប្រវត្តនៃទិន្នន័យ ប្រព្រឹត្តនៅរាជធានីភ្នំពេញ កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០២៣ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌមានចែងឱ្យផ្ដន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ២៩ មាត្រា ៣៧៧ និងមាត្រា ៣៨០ ចំណុចទី៥ និងមាត្រា ៤២៧ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២-វិបស្សនវត្ថុតាងរួមមាន៖

-ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE 12 PRO ពណ៌ប្រផេះ ចំនួន ១គ្រឿង។

- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE 8PLUS ពណ៌ផ្កាឈូក ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE 12 ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក OPPO ពណ៌ខៀវ និងពណ៌ស្វាយ ចំនួន ២គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក PHONIX ពណ៌មាស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក HUAWEI ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក SAMSUNG ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ពណ៌ស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក SAMSUNG ពណ៌ទឹកមាស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក VIVO ពណ៌ខៀវ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ពណ៌ទឹកមាស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ពណ៌ប្រផេះ ចំនួន ១គ្រឿង។
- ទូរស័ព្ទម៉ាក IPHONE ចំនួន ៣គ្រឿង គុណភាពចាស់ មិនដំណើរការ។
- កុំព្យូទ័រ LAPTOP ម៉ាក ASUS ពណ៌ខ្មៅ ចំនួន ១គ្រឿង។
- កុំព្យូទ័រ LAPTOP ម៉ាក ACER ពណ៌ស ចំនួន ១គ្រឿង។
- ប្រាក់ដុល្លារចំនួន ២០១ (ពីររយមួយ) ដុល្លារអាមេរិក។
- ប្រាក់រៀលចំនួន ៣៤០.០០០ (សាមសិបបួនម៉ឺន) រៀល។
- ប្រាក់បាត (ប្រទេសថៃ) ចំនួន ៣.០០០ (បីពាន់) បាត។
- ប្រាក់ដុល្លារចំនួន ១២០ (មួយរយម្ភៃ) ដុល្លារអាមេរិក។
- ៣-ប្រគល់វត្ថុចាប់យឱ្យទៅម្ចាស់ដើមវិញដូចខាងក្រោម៖
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ EE1402716 មានឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ EJ6189845 មានឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ EH4906962 មានឈ្មោះ: [REDACTED] XUEQIN ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ G27483983 មានឈ្មោះ: [REDACTED] LINLONG ចំនួន ១ក្បាល។
- លិខិតឆ្លងដែនប្រទេសចិនលេខ G54184128 មានឈ្មោះ: [REDACTED] LINLONG ចំនួន ១ក្បាល។
- ប័ណ្ណបើកបររថយន្ត មានឈ្មោះ: [REDACTED] ZHAOCUN ចំនួន ១ប័ណ្ណ។
- អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិចិន ចំនួន ១ប័ណ្ណ។
- កាតប័ណ្ណការងារជនបរទេស ចំនួន ៦ កាត។
- ប័ណ្ណសម្រាប់ទទួលសិស្ស ចំនួន ១កាត។
- កាតធនាគារ ចំនួន ១៣ កាត។
- កាតស្តេន QR CODE ធនាគារ ABA ចំនួន ២ កាត។
- កាតធនាគារ (ATM) ចំនួន ១៣ កាត។
- ប័ណ្ណសម្គាល់យានយន្ត ម៉ូតូពាក់ស្លាកលេខ ព្រៃវែង 1G-9652 ចំនួន ១ កាត។
- កាតចាក់វ៉ាក់សាំងកូវីត១៩ ចំនួន ១ សន្លឹក។
- កាតសៀវភៅការងារបរទេស ចំនួន ៣ កាត។
- អត្តសញ្ញាណប័ណ្ណសញ្ជាតិចិន ចំនួន ១ កាត។

-កាតសៀវភៅការងារជនបរទេស ចំនួន ១ កាត។

-កាបូបដៃ ចំនួន ១។

-កាបូបដៃពណ៌ខ្មៅ ចំនួន១។

-ឯកសារមួយចំនួន។

-រថយន្តម៉ាក CAMRY ពណ៌ទឹកមាស ពាក់ស្លាកលេខ ភ្នំពេញ 2Y-2616។

សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះជាសាធារណៈ និងប្រកាសសាលក្រមជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទឈ្មោះ

■■■■ ស្រីចិន, ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■■ YUNLONG, ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■■ XUEQIN, ជនជាប់ចោទឈ្មោះ:

■■■■ ZHAOCUN, ជនជាប់ចោទឈ្មោះ: ■■■■ ZHENG LIANG និងមេធាវីការពារសិទ្ធិឱ្យជនជាប់ចោទ។

ទុកសិទ្ធិឱ្យក្តីឯកទ្វារណ៍ក្នុងអំឡុងពេលដែលច្បាប់កំណត់។

ថ្ងៃពុធ ១៣រោច ខែបុស្ស ឆ្នាំថោះ បញ្ចស័ក ព.ស.២៥៦៧

រាជធានីភ្នំពេញ. ថ្ងៃទី៧ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា:

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

ហត្ថលេខា និងត្រា:

■■■■

■■■■

“បានចម្លងចេញត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម”

រាជធានីភ្នំពេញ ថ្ងៃទី១៤ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤

ក្រឡាបញ្ជី

បានឃើញ
ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

■■■■


■■■■