ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

សំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ
៣៩៣ ចុះថ្ងៃទី០១.០៤.១៦
សំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ
៩៧៦ ចុះថ្ងៃទី២៩.០៦.២០
សាលក្រមលេខ **៧៦ "ឌ"**
ចុះថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០

តាងនាមប្រជារាស្ត្រខ្មែរ
សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

បានបើកសវនាការជាសាធារណៈ នៅសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប សាលសវនាការលេខ២A

កាលបរិច្ឆេទបើកសវនាការ ថ្ងៃពុធ ១កើត ខែពិសាខ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស២៥៦៤ ត្រូវនឹង ថ្ងៃទី២២ ខែមេសា ឆ្នាំ២០២០ វេលារសៀល។

កាលបរិច្ឆេទប្រកាសសាលក្រម ថ្ងៃអង្គារ ៦រោច ខែពិសាខ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស ២៥៦៤ ត្រូវនឹង ថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០ វេលាព្រឹក។

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

លោក [redacted] ឋានៈជាចៅក្រម

តំណាងអយ្យការ

លោកស្រី [redacted] ឋានៈជាព្រះរាជអាជ្ញារង

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

លោក [redacted] ឋានៈជាក្រឡាបញ្ជី

ដើម្បីជំនុំជម្រះសំណុំរឿងព្រហ្មទណ្ឌលេខ ១១០២ ចុះថ្ងៃទី១៧ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៨ និងសំណុំរឿងជំនុំជម្រះលេខ ៣៣០ ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២០ ដែលមានជនជាប់ចោទ៖

-ឈ្មោះ [redacted] **សារ៉ាត់** ភេទស្រី អាយុ ៦៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ ទីកន្លែងកំណើតនៅ ភូមិទី[redacted] ខេត្តសៀមរាប ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ ក្រុមទី៤ ភូមិ[redacted] ខេត្តសៀមរាប ឪពុកឈ្មោះ [redacted] ឆ្លើយ "ស" ម្តាយឈ្មោះ [redacted] ស៊ុត ប្តីឈ្មោះ [redacted] សោភ័ណ មានកូនចំនួន ០៣នាក់។

-ដីកាបង្គាប់ឲ្យនាំខ្លួនលេខ ៣៣៩ (ដ).ពស.ព្រទ ចុះថ្ងៃទី០១ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ ២០១៩។

ត្រូវបានជាប់ចោទពីបទ ៖ **គម្រាមកំហែងថានឹងធ្វើឲ្យខូចខាតដែលភ្ជាប់នូវបញ្ជាអ្វីមួយ** ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤២៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

ភាគីដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី

ឈ្មោះ [redacted] **ម៉ិត** ភេទប្រុស អាយុ ៣៤ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ ភូមិជ្រៃ ឃុំកណ្ដែក ស្រុកប្រាសាទបាគង ខេត្តសៀមរាប។

- ដោយមានលោក [redacted] **ពល** ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ។
- បានឃើញ ដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ ១២៥០/១៩ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៩ របស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។
- បានឃើញ ដីកាដំណោះស្រាយលេខ ៧៨៦៦ ពស.ព្រទ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៩ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ នៃសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។
- បានឃើញ ដីកាចាត់តាំងចៅក្រមជំនុំជម្រះលេខ ៤៩៣ ពស.ព្រជ(ក) ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែមីនា ឆ្នាំ ២០២០ របស់ប្រធានសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។

អង្គហេតុកើតមានឡើងដូចតទៅ

កាលពីដើមឆ្នាំ២០១៨ នៅចំណុចភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប មានឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត ជាជាងម៉ៅការសំណង់ បានម៉ៅការសាងសង់ផ្ទះឲ្យឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ ក្នុងតម្លៃ ៤៦.០០០ (សែសិបប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ដែលសាងសង់ផ្ទះមានកម្ពស់ ២ជាន់ ០៦បន្ទប់ បណ្ដោយ ១៦ម៉ែត្រ គុណនឹង ៨.២ម៉ែត្រ បន្ទាប់ពីសាងសង់រួចឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ បានបើកប្រាក់ឲ្យទៅឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត ខ្វះចំនួន ៣.០០០ (បីពាន់) ដុល្លារ ហើយឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ បានសន្យាឲ្យឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត ទៅយកប្រាក់ដែលខ្វះក្នុងរយៈពេល ០១ខែកន្លះទៀត។ ដល់ពេលកំណត់ឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត បានទៅយកប្រាក់ស្រាប់តែឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ មិនព្រមឲ្យហើយឈ្មោះនេះព្រមទាំងកូនប្រសារឈ្មោះ [redacted] ហឿយ , ឈ្មោះ [redacted] សុផាត និងឈ្មោះ [redacted] យុទ្ធ បានគម្រាមកំហែងឲ្យឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត ធ្វើបង្កាន់ដៃផ្ទះបន្ថែមទៀតនៅជាន់ទី២ (មិនបានចែងក្នុងកិច្ចសន្យាទេ) បើមិនដូច្នេះទេពួកគេមិនបើកប្រាក់ដែលខ្វះនោះឲ្យទេ។

សិទ្ធិនិយាយស្ដីរបស់ភាគី បន្ទាប់ពីចប់កិច្ចពិភាក្សាដេញដោល

- តំណាងអយ្យការបានសន្និដ្ឋានប្ដឹងសុំ ៖ រក្សាបទចោទតាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ ១២៥០/១៩ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៩ របស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប និងប្ដឹងសុំឲ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះពិនិត្យ ពិចារណា និងសម្រេចតាមច្បាប់។
- លោក [redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ បានធ្វើសេចក្ដីសន្និដ្ឋានការពារថា ៖ ស្នើសុំតុលាការពិនិត្យ និងសម្រេចឲ្យកូនក្ដីខ្ញុំបាទបានរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់។ រឿងនេះជារឿងកិច្ចសន្យាសាងសង់ ហើយកូនក្ដីខ្ញុំបានឲ្យថ្លៃសាងសង់ផ្ទះនៅសល់តែចំនួន ១.០០០ (មួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិកសម្រាប់ទូទាត់សំណង់ដែលដើមបណ្ដឹងសាងសង់ផ្ទះទៅលើគុណភាព។ ចំពោះការគម្រាមកំហែងថានឹងធ្វើឲ្យខូចខាតដែលភ្ជាប់នូវបញ្ហាអ្វីមួយ តាមមាត្រា ៤២៤ គឺពុំមាននោះទេ។ សូមឲ្យតុលាការសម្រេចឲ្យកូនក្ដីខ្ញុំបាទរួចផុតពីបទចោទប្រកាន់ តាមមាត្រា ៣៨ នៃរដ្ឋធម្មនុញ្ញ និងមាត្រា ៣៥០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

ផ្អែកតាមកិច្ចពិភាក្សាដេញដោល

- ក្រោយពីបានស្ដាប់ចម្លើយបដិសេធរបស់ជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានស្ដាប់អំណានចម្លើយបំភ្លឺរបស់ដើមបណ្ដឹងរដ្ឋប្បវេណី
- ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានប្ដឹងសុំរបស់តំណាងអយ្យការ
- ក្រោយពីបានស្ដាប់សេចក្ដីសន្និដ្ឋានការពាររបស់មេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ
- ក្រោយពីបានពិនិត្យ និងពិចារណាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់

សំអាងហេតុ

- តាមរយៈដីកាដំណោះស្រាយលេខ ៧៨៦៦ ពស.ព្រទ ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៩ របស់ចៅក្រមស៊ើបសួរ ដែលបានសម្រេចបញ្ជូនជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] **សារ៉ាត់** ទៅជំនុំជម្រះពីបទ ៖ **គម្រាមកំហែងថានឹងធ្វើឲ្យខូចខាតដែលភ្ជាប់នូវបញ្ជាអ្វីមួយ** ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤២៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

- ពេលសវនាការជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] **សារ៉ាត់** បានឆ្លើយថា ៖ ខ្លួនមិនបានប្រព្រឹត្តបទៈគម្រាមកំហែងថានឹងធ្វើឲ្យខូចខាតដែលភ្ជាប់នូវបញ្ជាអ្វីមួយ ទៅលើឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត នោះទេ។ នៅឆ្នាំ២០១៨ ខ្លួនបានចុះកិច្ចសន្យាសាងសង់ផ្ទះជាមួយនឹងឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត មែន ដោយឲ្យឈ្មោះ [redacted] ស័ក្តិ ជាអ្នកទទួលម៉ៅការ រីឯឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត ជាជាងសាងសង់។ ផ្ទះបានធ្វើរួចរាល់អស់ហើយ ប៉ុន្តែមានបន្ទប់ខ្លះមានការជ្រាបទឹក និងមានការប្រេះជញ្ជាំង។ ពេលនោះខ្លួនបានឲ្យឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត មកជួសជុលឲ្យខ្លួន តែឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត ពុំបានមកជួសជុលឲ្យខ្លួនទេ ទើបខ្លួនមិនព្រមប្រគល់ប្រាក់ចំនួន ១.០០០ (មួយពាន់) ដុល្លារ ទៅឲ្យឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត។ ខ្លួននៅជំពាក់ឈ្មោះ ស៊ិម ម៉ិត តែចំនួន ១.០០០ (មួយពាន់) ដុល្លារ។

- ពេលសវនាការដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] **ម៉ិត** (អវត្តមាន) តែតាមអំណានចម្លើយនៅជំណាក់កាលអយ្យការបានឆ្លើយបំភ្លឺថា ៖ ខ្លួនបានម៉ៅការសាងសង់ផ្ទះឲ្យឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ ក្នុងតម្លៃ ៤៦.០០០ (សែសិបប្រាំមួយពាន់) ដុល្លារអាមេរិក ដែលប្រាក់នោះម្ចាស់ផ្ទះបានបើកទៅឲ្យឈ្មោះ [redacted] ស័ក្តិ អស់ចំនួន ៣៣.៥០០ (សាមសិបបីពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក ដែលឈ្មោះ [redacted] ស័ក្តិ ជាអ្នកណែនាំខ្លួនឲ្យមកសាងសង់ផ្ទះរបស់ឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ តែក្រោយមកឈ្មោះ [redacted] ស័ក្តិ មានទំនាស់ជាមួយម្ចាស់ផ្ទះឈ្មោះ ណាម សារ៉ាត់ និងកូនទាំង ០៣របស់គេ ទើបឈ្មោះ [redacted] ស័ក្តិ ឈប់ធ្វើ ហើយការសាងសង់នោះខ្លួនជាអ្នករ៉ាប់រងទាំងអស់។ បន្ទាប់មកឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ បានប្រាប់ខ្លួនថាគេបានឲ្យប្រាក់ទៅឈ្មោះ [redacted] ស័ក្តិ អស់ចំនួន ៣៧.៥០០ (សាមសិបប្រាំពីរពាន់ប្រាំរយ) តែការពិតឲ្យអស់ត្រឹមតែ ៣៣.៥០០ (សាមសិបបីពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក តែប៉ុណ្ណោះ។ ក្រោយមកនៅអំឡុងពេលដែលខ្លួនសាងសង់ផ្ទះនោះជាបន្តបន្ទាប់ខ្លួនបានបើកប្រាក់ពីឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ នៅសល់តែ ១.០០០ ដុល្លារ ទៀតប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែលើកមុនម្ចាស់ផ្ទះបានបូកលុយខ្លួនលើសចំនួន ២.០០០ ដុល្លារទៀតសរុបទាំងអស់ដែលម្ចាស់ផ្ទះនៅជំពាក់ខ្លួនគឺ ៣.០០០ ដុល្លារ បន្ថែមទៀត។ ពេលដែលខ្លួនទៅយកលុយនោះស្រាប់តែម្ចាស់ផ្ទះឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ បានប្រាប់ថាបើចង់បានលុយត្រូវធ្វើជណ្តើរផ្ទះរបស់ខ្លួននៅជាន់ទី២បន្ថែមទៀត ដែលមិនមែនជាកាតព្វកិច្ចរបស់ខ្លួនព្រោះមិនបានចែងនៅក្នុងកិច្ចសន្យាទេ តែដោយសារតែខ្លួនខ្លាចគេមិនបើកលុយឲ្យទើបខ្លួនបានបង្ខំចិត្តធ្វើជណ្តើរឲ្យគេបន្តទៀតដែលមានតម្លៃ ១.៥០០ ដុល្លារ បន្ថែមទៀត។ ដូចនេះ ប្រាក់ដែលឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ ជំពាក់ខ្លួនសរុបចំនួន ៤.៥០០ ដុល្លារ។

- តាមចម្លើយរបស់ឈ្មោះ [redacted] **ម៉ិត** ជាដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី បានបញ្ជាក់ថា ខ្លួនជាអ្នកម៉ៅការសំណង់ឲ្យម្ចាស់ផ្ទះឈ្មោះ [redacted] សារ៉ាត់ ហើយនៅពេលដែលខ្លួនបានសាងសង់ផ្ទះរួចរាល់ហើយគឺខ្លួនបានទៅសុំបើកលុយដែលនៅសល់ ប៉ុន្តែម្ចាស់ផ្ទះមិនព្រមបើកឲ្យ ថែមទាំងឲ្យខ្លួនសាងសង់បន្ថែម ទើបបើកលុយឲ្យ។ ប៉ុន្តែជនជាប់ចោទបានឆ្លើយបដិសេធថា ខ្លួនមិនបានគម្រាមកំហែងទៅលើដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីនោះទេ គឺខ្លួនគ្រាន់តែបានឲ្យឈ្មោះ [redacted] ម៉ិត ធ្វើការជួសជុលនៅកន្លែងដែលមានការខូចខាតតែប៉ុណ្ណោះ។

- តាមការពិនិត្យភស្តុតាងក្នុងសំណុំរឿងឃើញថា មិនមានភស្តុតាងដែលបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថាពិតជានៃអំពើបង្កើតជាបទល្មើសណាមួយ ដែលបានចោទប្រកាន់ទៅលើជនជាប់ចោទឡើយ ហើយ[illegible]

Scanned with CamScanner

មានជាភស្តុតាងនោះក៏មិនអាចបង្ហាញឲ្យឃើញពីអំពើ នៃការប្រព្រឹត្តបទល្មើសរបស់ជនជាប់ចោទដែរ។ ចំណែកតាមចម្លើយដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីបានឆ្លើយបំភ្លឺនៅដំណាក់កាលអយ្យការ ក៏មិនបង្ហាញឲ្យឃើញពីអត្ថិភាពនៃបទល្មើសដែលប្រព្រឹត្តដោយជនជាប់ចោទឡើយ។

- ផ្អែកតាមសំអាងហេតុខាងលើនេះ តុលាការយល់ឃើញថា មិនមានភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] **សារ៉ាត់** នោះទេ ដោយហេតុថាអង្គហេតុ និងភស្តុតាងដាក់បន្ទុក មិនអាចសបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថាជនជាប់ចោទ ពិតជាបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសណាមួយដែលជាកំហុស ដើម្បីតុលាការប្រកាសពីពិរុទ្ធភាព ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥០ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ នោះទេ។

- តំណាងអយ្យការបានសន្និដ្ឋានប្តឹងសុំ ៖ រក្សាបទចោទតាមដីកាសន្និដ្ឋានស្ថាពរលេខ ១២៥០/១៩ ចុះថ្ងៃទី១៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៩ របស់តំណាងអយ្យការអមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប និងប្តឹងសុំឲ្យចៅក្រមជំនុំជម្រះពិនិត្យ ពិចារណា និងសម្រេចតាមច្បាប់ ឃើញថាការប្តឹងសុំនេះមិនមានលក្ខណៈត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់នោះទេ ដោយហេតុថាការចោទប្រកាន់មិនមានភស្តុតាងដាក់បន្ទុកគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីតុលាការប្រកាសពីពិរុទ្ធភាពរបស់ជនជាប់ចោទស្របតាមមាត្រា ៣៥០ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

- សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់លោក [redacted] ជាមេធាវីការពារសិទ្ធិឲ្យជនជាប់ចោទ ដែលបានស្នើសុំ ៖ តុលាការនឹងពិនិត្យពិចារណាសម្រេចតាមច្បាប់។

- ផ្អែកតាមសំអាងហេតុខាងលើនេះ ឃើញថាមិនមានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] **សារ៉ាត់** ពីបទ ៖ **គម្រាមកំហែងថានឹងធ្វើឲ្យខូចខាតដែលភ្ជាប់នូវបញ្ជាអ្វីមួយ** ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤២៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នោះទេ គប្បីតុលាការសម្រេចឲ្យជនជាប់ចោទ រួចខ្លួនពីបទចោទ ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥០ កថាខណ្ឌទី៣ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ។

<u>**ក្រោយពីបានពិនិត្យពិចារណាលើភស្តុតាង និងរាល់សេចក្តីសន្និដ្ឋានរបស់ភាគី តុលាការប្រកាសថា ៖**</u>

- មិនមានពិរុទ្ធភាពគ្រប់គ្រាន់លើជនជាប់ចោទឈ្មោះ [redacted] **សារ៉ាត់** ពីបទ ៖ **គម្រាមកំហែងថានឹងធ្វើឲ្យខូចខាតដែលភ្ជាប់នូវបញ្ជាអ្វីមួយ** ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤២៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ នោះទេ ដោយហេតុថាអង្គហេតុ និងភស្តុតាងដាក់បន្ទុកមិនអាចសបញ្ជាក់ឲ្យឃើញថាជនជាប់ចោទទាំងអស់ ពិតជាបានប្រព្រឹត្តបទល្មើសណាមួយដែលជាកំហុស ដើម្បីតុលាការប្រកាសពីពិរុទ្ធភាព ស្របតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៣៥០ កថាខណ្ឌទី១ នៃក្រមនីតិវិធីព្រហ្មទណ្ឌ នោះទេ។

- ដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណីឈ្មោះ [redacted] **មុិត** ប្តឹងទាមទារសំណងជាទឹកប្រាក់ចំនួន **៤.៧០០ (បួនពាន់ប្រាំពីររយ) ដុល្លារអាមេរិក** និងសំណងជម្ងឺចិត្តជាទឹកប្រាក់ចំនួន **១.៥០០ (មួយពាន់ប្រាំរយ) ដុល្លារអាមេរិក** គប្បីតុលាការបដិសេធចោល។

<u>**សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប**</u>

<u>**វិនិច្ឆ័យសេចក្តី**</u>

១- ឲ្យជនជាប់ចោទ ៖

-ឈ្មោះ [redacted] **សារ៉ាត់** ភេទស្រី អាយុ ៦៥ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ សាសនាព្រះពុទ្ធ ទីកន្លែងកំណើតនៅ [redacted] ខេត្តសៀមរាប ទីលំនៅបច្ចុប្បន្ននៅ ក្រុមទី៤ ភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក

ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ឪពុកឈ្មោះ [redacted] ឆ្លើយ "ស" ម្ដាយឈ្មោះ [redacted]ស៊ុត "ស" ប្ដីឈ្មោះ [redacted]សោភ័ណ មានកូនចំនួន ០៣នាក់ (ក្រៅឃុំ)។

រួចខ្លួនពីបទចោទ ពីបទ ៖ **គម្រាមកំហែងថានឹងធ្វើឲ្យខូចខាតដែលភ្ជាប់នូវបញ្ជាអ្វីមួយ** ប្រព្រឹត្តនៅ ភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប កាលពីអំឡុងឆ្នាំ២០១៨ បទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌដែលមានចែង និងផ្តន្ទាទោសតាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៤២៤ នៃក្រមព្រហ្មទណ្ឌ។

២- សាលក្រមនេះជំនុំជម្រះ និងប្រកាសជាសាធារណៈ ចំពោះមុខជនជាប់ចោទ តែកំបាំងមុខដើមបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី។

- ទុកសិទ្ធិប្តឹងទាស់ និងប្តឹងឧទ្ធរណ៍ តាមកំណត់ច្បាប់។

ក្រឡាបញ្ជីសវនាការ

ហត្ថលេខា និងត្រា: [redacted]

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

ហត្ថលេខា និងត្រា: [redacted]

បានឃើញ

ថ្ងៃអង្គារ ៦រោច ខែពិសាខ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស២៥៦៤

ធ្វើនៅសៀមរាប, ថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០

ចៅក្រមជំនុំជម្រះ

[redacted]

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម

ថ្ងៃអង្គារ ៦រោច ខែពិសាខ ឆ្នាំជូត ទោស័ក ព.ស២៥៦៤

ធ្វើនៅសៀមរាប ថ្ងៃទី១២ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០

ក្រឡាបញ្ជី

[redacted]

Scanned with CamScanner